

کتاب

در البهية

- { في } -

جواب الاسئلة المتنبية

تأليف

حضرة العلامة المحقق أبي الفضائل الأترواني

برل الماهر

— — — — —

{ حقوق الطبع محفوظة }

(لخصره در را حسن الحراساني وفرح الدرکي الكردي)

— — — — —

طبع مطبعة الموسوعات باب السعرة بمصر

(سنة ١٣١٨ هـ — ١٩٠٠ م)



أحمد وأشكر ربنا العليّ الأعلى . وأسبح
 وأسجد لوجهه الأقدس البهيّ الأبهى . وأصلي
 وأسلم على مشارق نوره ومطالع أنوار ظهوره
 بين الورى . سيما الفرع الكريم . المنشعب من
 الأصل القديم . السر القويم . المنبعث من ارادة
 ربه الرحمن الرحيم . جعلنا الله من المستظلين
 تحت لوائه . المنخرطين فى سلك أوليائه وأحبابه .

(مولى أعاد نخار الاولين وقد)

(أقام للمجد صرحا ليس ينهدم)

(لا زال في ذروة العلياء مرتقياً)

(مارنحت في روابي روضه النسم)

بعد الحمد والصلاة يقول العبد الضعيف

أبو الفضل محمد بن محمد رضا الجرفادقاني الايراني

ان حضرة العالم الفاضل نور الدين أحد علماء الهند

المعروفين جعله الله تعالى وايانا من المتتورين بنور

اليقين سألنا عن بعض مسائل دينية وعلمية مما

يتعلق بعضها بالمسائل التاريخية القديمة العتيقة مما

لا تخفى على اللبيب وعورة مسلكها وغموض

مدركها لتقدم عهدا وانعدام مهدها ودروس

آثارها وزوال أنوارها فرأينا أن نجيب حضرته

بما رسعه علمنا وأحاط به فهمنا راعين جانب

الاختصار معترفين بقلّة البضاعة وعدم المقدرة على

المسابقة في هذا المضمار ونسأل الله تبارك وتعالى

في فاتحة القول أن يحفظنا بفضل من الزلل في
الرأى والشطط في الخطاب انه هو ولينا في المبدأ
والمآب .

❦ المسألة الاولى ❦

سأل حفظه الله عن اعتقادنا في عمر نوح
عليه السلام هل هو كما نزل في القرآن الشريف
عاش تسعمائة وخمسين عاما أو له معنى آخر

❦ الجواب ❦

اعلم أيها السائل الفاضل يسر الله لنا ولكم
الوصول الى أقرب الوسائل وأتقن الدلائل أن
لاهل العلم في أمثال هذه المسائل نظرين ديني
وعلمي .

{ أما النظر الديني } فعلوم أن كل من
اعتقد بحقية رسالة سيدنا النبي صلى الله عليه وآله
وسلم وأن القرآن الشريف كتاب الله الذي نزل
من السماء اعتقد بالضرورة بصحة جميع ما ورد في

هذا الكتاب الكريم وصدق ما نزل في هذا
 السفر العظيم سواء كان قريباً من أفهام الناس أو
 بعيداً عنها ما لم يحكم العقل الصريح باستحالته ولم
 يتم قاطع البرهان على امتناعه* ومن له أدنى المام
 بالدلة العقلية والقياسات المنطقية يعرف بالبداهة
 أن غاية ما ينكرونه في مسألة طول أعمار
 الأقدمين إنما هو من قبيل الاستبعاد المادي
 لا الاستحالة الحقيقية والامتناع العلي إذ لم يتم
 أدنى دليل قطعي على استحالة طول الأعمار أكثر
 مما هو مألوف في هذه الأعصار* خصوصاً في أهل
 الأزمان القديمة والأعصار الغابرة التي انقطعت
 يد الكشف والاستقصاء عن تحقيق أحوالهم
 ومدد أعمارهم بسبب انقطاع تاريخهم ومحو آثارهم .
 والعقل اللبيب بمجرد الاستبعاد لا يحكم بخلاف
 ما نزل به القرآن الشريف وصرح به الكتاب
 المجيد إِنَّهُ لَقَوْلُ فَضْلٍ وَمَا هُوَ بِالْهَزْلِ .

{ وأما النظر العلمى { فمعلوم أن العالم المحقق لا يذعن لامثال هذه المسائل الا بعد معرفة مصادرها ومقدار امكان الوثوق والاعتماد عليها. ومن المعلوم أن التواريخ القديمة المنبئة عن كيفية ابتداء الحلقة ليست الأربعة تواريخ مما تعتبره الامم الكبيرة وتستمد من مصادرها الملل العظيمة* وهى تاريخ البوذية (أهالى الصين) وتاريخ البرهميه (سكان الهند) الاصلين وتاريخ الزرتشتية (أمم الفرس الاولى والاكاسرة العظمى) وتاريخ العبرية أى اليهود ومن اعتبر صحة رسالة موسى* ومن عجب ما ينتبه اليه المتبصر أن هذه التواريخ المذكورة مع اختلاف مفاهيمها اختلافاً لا يرجى جمعها وتطبيق بعضها على بعض وبعد مشارب أهلها والتفاوت الفاحش فى أزمانها والاختلاف الواضح بين الاسماء والحوادث المذكورة فيها اتفقت فى مسألتين وهما طول أعمار الاولين طولا مفرطاً

عما هو معهود في أعمار الآخرين ومزجها
 بحكايات أشبه بالاقاصيص الخرافية عند المحققين
 وبعمميات وأحاجي ورموز عند المعتدلين .

أما تواريخ البوذية والبرهمية والزرشتية فلا
 يوجد فيها ذكر من آدم وحواء ولا شيث ونوح
 وأمثالهم ولا قصصهم ووقائعهم ولا ما يقارب هذه
 الاسماء بل وردت كل هذه الاسماء في تاريخ العبريين
 فقط ومنهم من انتقلت الى الامة النصرانية والملة
 الاسلامية* ولما صح عن النبي عليه السلام أنه قال
 (لعننا معاشر الانبياء نخطب الناس على قدر عقولهم)
 وكذلك (حدثوا الناس بما يعرفون أتحبون أن
 يكذب الله ورسوله) كما نقله القاضي العلامة محمد
 ابن أحمد بن رشد الاندلسي في كتاب الكشف
 عن مناهج الادلة في عقائد الملة عن البخاري فلا
 يمكن للعالم المحقق والحالة هذه أن يستمد في
 المسائل التاريخية عن الآيات القرآنية والا حادith

النبوية* ومن المعلوم أن الانبياء ومظاهر أمر الله عليهم السلام بعثوا لهداية الامم وتهذيب اخلاقهم وتقريب الناس الى مرجعهم ومآبهم وما بعثوا مؤرخين أو فلكيين وفلاسفة وطبعيين فان شؤونهم في عالم الخلق كشأن القلب في عالم البدن شأن كلى وأثر عام . وشؤون العلماء في عالم الملك كشأن العضو المعين بين الاعضاء شأن خاص وأثر مخصوص . ولذلك تساهل الانبياء عليهم السلام مع الامم في معارفهم التاريخية وأقاصيصهم القومية ومبادئهم العلمية فتكلموا بما عندهم وتفاوضوا بما يلائمهم وستروا الحقائق تحت أستار الاشارات وخدروا حوريات المعاني في قصور الآيات وأسدلوا عليها ستائر بليغ الاستعارات فلا يشك عاقل اذا أن ماورد في القرآن المجيد والفرقان الحميد من كيفية بدء الحلقة ومناظرة الملائكة وقصص آدم وشيطانه ونوح وطوفانه كلها حقائق تخبر

عما يتجدد في مواعيد تجدد العالم ويتحقق في
 مواقيت انقضاء آجال الأمم بظهور الحقيقة
 المقدسة الاولى وتجدد الشرائع الالهية* فلا
 يجوز للمؤرخ من حيث العلم أن يعتمد على ظواهر
 هذه الآيات اذ لا يمكنه سد باب الاحتمال
 الراجح أن تكون لها معان عالية وتأويلات
 سامية غير ما هو مفهوم من ظواهرها ومسموع
 من مصادرها* وليس احتمال تأويل الآيات من
 شذوذ التصورات أو نوادر الاحتمالات حتى
 لا يعبأ به أرباب الفضل ولا يعتنى به أهل العلم
 بعد ما نزل في الكتاب المجيد (بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ
 يُحِيطُوا بِعِلْمِهِ وَلَمَّا يَأْتِهِمْ تَأْوِيلُهُ) وجاء في القرآن
 الحميد (هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا تَأْوِيلَهُ يَوْمَ يَأْتِي تَأْوِيلُهُ
 يَقُولُ الَّذِينَ نَسُوهُ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَاءَتْ رُسُلُ رَبِّنَا
 بِالْحَقِّ) وبعد ما صرح من الاثر الشريف
 واستفاض من السنة المأثورة أن لا آيات القرآن

بطونا غامضة عميقة وتأويلات عالية دقيقة عرفها
أهلها وأدركها حملته من الله بكشفها على عباده
الثابتين وأرقائه المخلصين* وليس المراد من التأويل
إلا المعاني الأصلية المقصودة مما ستره الله تعالى
في بطون الآيات وأخفاه تحت ستائر الاستعارات*
وليس هذا من شأن البشر حتى يخوض في غماره
كل جاهل ويفسر الآيات برأيه كل خامل كما فعله
بعض الجهمية بغرورهم وضلوا وأضلوا كثيراً
بتناسيرهم وأبعدوا الناس عن معين الحياة وأخفوا
عنهم سبيل النجاة* بل هو من شؤون مظهر أمر
الله ومنجز وعده كما صرح به في الكتاب حيث قال
(فَإِذَا قَرَأْتَ نَافَاً فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ) (١)
فإذا ثبت أنه لا يمكن للمؤرخ أن يستمد من
معارفه التاريخية من ظواهر آيات القرآن ولا

(١) وسيأتي تفسير هذه الآية الكريمة في آخر الكتاب
ويجب أن ينتبه إليه فإنه في غاية من النفاسة

ذكر لنوح وأمثاله في سائر التواريخ القديمة فلا
يبقى إذا بين يدي المؤرخ الا التوراة وسائر
الكتب من العهد العتيق* والنافذ البصير اذا أمعن
النظر في هذه الكتب المقدسة مجانباً أمياله
المذهبية والتقاليد والآراء الملفة القومية يرى
فيها قسمين مفروزين من التعليمات جديرين بمزيد
التوجه والالتفات

{ القسم الاول } ما نسب في الكتاب بانه
من الله وتكلم به الله أو أنزل من لدى الله . وفيه
الاحكام والحدود والشرائع والسياسات والاخبار
عن الامور الآتية من قبيل الانذارات
والبشارات وأعظم هذه بشار ورود (يوم الله)
وآثاره وآياته وعلائمه واشراطه مثل الكلمات العشر
في أصل التوراة والنشيد والبركة الواردة في أواخر
سفر التثنية وزبور داود وكتاب أشعياء النبي
وكتب يرميا ودانيال وحزقييل وزكريا وغيرهم

من أنبياء بنى اسرائيل . ومن أوتى بصيرة من
الله وموهبة المعرفة والتميز بين تصانيف البشر
وآيات الله يعترف بان هذه الكتب كلها آيات
الهيمة وكلمات سماوية وبشارت ونذر ربانية توقد
وتضيء وتتألق من الشجرة المباركة الموسوية
كسراج منير في الليلة الليلي أو كنجم بأزغ من
السما القصى .

{والقسم الثانى} ما يخبر عن الامور
التاريخية من كيفية ابتداء الحلقة وانشعب القبائل
وانبثاث الخلق على وجه الارض وتاريخ حياة
الانبياء وحوادث أيامهم وتعداد الملوك ووقائع
دولهم * كالتواريخ الواردة فى الاسفار الخمس من
ابتداء خلق آدم الى وفاة موسى عليه السلام
وكتاب يوشع وكتاب القضاة وكتابى الصموئيل
وكتابى الملوك وكتابى أخبار الايام وكتاب عزرا
وكتاب نحميا وأمثالها من كتب المؤرخين وهذه

الكتب ليس فيها تصريح أو تلويح أو أدنى إشارة
بأنها وحي سماوي أو كلام أو الهام الهي فلا يجوز
على المؤرخ أن يعتمد عليها ويجزم بصحة ما ورد
فيها ، ويحلها محل الوحي السماوي الا اذا عرف
مصنفي هذه الكتب ومن يعرف مقدار اختلاف
العلماء في تعيين مصنفى هذه الاسفار والادلة التي
اعتمد كل فرقة منهم عليها في رأيه واعتقاده بعرف عدم
جواز الركون والاعتماد على صحة ما ورد فيها . ومن
الحماقة أن يعتمد العاقل الناقد على كتاب لا يعرف
بالتحقيق مصنفه ويحسب وحيًا هياً وكلاماً سماوياً
مالم يتعين بعد الفحص والتدقيق . صدره ومؤلفه *
مثلا اذا تصفحنا اقوال كبار العلماء في تعيين مصنف
الاسفار الخمس أصل التوراة وأساس التواريخ
العبرية نرى ثمة اختلافاً كبيراً لا يرجي بالكشف
والاستقصاء زواله ولا يتهي الى ركن وثيق غايته
ومآله فان كثيراً من العلماء اعتقدوا بان مصنف

هذه الاسفار هو موسى عليه السلام ولكن يكذبهم
 ويذهب بقيمة رأيهم ماورد في آخر هذا الكتاب
 من ذكر وفاة موسى وكيفية اقامة بنى اسرائيل
 مناحة له بعد وفاته وثم شواهد أخرى تدل دلالة
 واضحة على أنها صنفت بعد وفاة موسى بمدة غير
 وجيزة وبعضهم ذهب بلا دليل يركن اليه الى أن
 الفصلين الاخيرين من سفر التثنية من تصانيف
 يوشع بن نون فانه صنفهما وأضافهما على الاسفار
 الخمس التي صنفها موسى تيمنا لمصنفاته وتكميلا
 لتاريخ حياته وتوضيحا لحال الشعب بعد وفاته .
 وبعضهم قال ان هذه الاسفار من مصنفات يرميا
 أو أحد غيره من أنبياء بنى اسرائيل وهذا القول
 أيضا كأقوالهم السابقة لا يخلو من ضعف التمهليل
 أو فقدان الدليل . وجماعة من المحققين ذهبوا
 ولعلمهم أصابوا (اذ لا يخلو هذا القول من قوة
 نوعا) الى أنها من تصانيف عزرا الكاهن الذي

عبر عنه في القرآن الشريف بعزير . فانه بعد ما رجع
القوم من جلاء بابل بامر الملك الكبير اردشير
وبني القدس الشريف وجمع شمل اليهود
وأحيي بيت داود طلب الشعب منه نسخة
التوراة وكان عزرا رجلا فاضلا . وكاتباً ماهراً .
وكاهناً ديناً . تعلم في مدينة بابل في مدارسها
الكبيرة . وحاز معارفاً واسعة . وفنوناً نافعة .
على مقدار ما بلغت سعة المعارف في تلك الاوقات
فان مدينة بابل اذ ذاك كانت موئل المدنية .
ومشرق أنوار العلم والحكمة فكتب عزرا اجابة
لطلب الشعب كيفية ابتداء الخلقة وتفرق النسل
وانشعاب القبائل وانبثاث الخلق الى وفاة موسى
عليه السلام في خمسة أسفار وأدرج فيها ما أوحى
الى موسى من ربه وما شرع موسى (أو يوشع
كما يشهد به بعض عبارات السفر^(١)) لانتظام
أحوال شعبه .

١ (اى اصحاح ٢٤ من سفر اشوع)

فاذا علم بالاجمال أن قصص نوح وأمثاله لم
 تذكر في تواريخ الملل الكبيرة العتيقة . مثل
 الامم الصينية والفارسية والهندية . ممن لا يهان
 بسعة معارفهم . وقدم تمدنهم . وتقادم عهدهم .
 ووسعة ممالكهم . وانتشار مآثرهم . ولا يعلم
 بالتحقيق مصنف الاسفار الخمس العبرية . وعلم
 أيضاً أن سيدنا النبي وسائر الانبياء عليهم السلام
 كانوا لا يناقشون الناس في عقائدهم التاريخية .
 وكانوا يتكلمون معهم بما عندهم من المعارف
 الموروثة القومية . علم بالضرورة أنه لم يبق مجال
 لاهل الاجتهاد والتحقيق أن يبتوا رأياً في هذه
 المسائل من جهة العلم . فاذا سد طريق الاجتهاد
 فابق ثمة الا وجهة الدين . والاذعان التعبدى
 لظواهر ما ورد من الانبياء والمرسلين .
 ومن المدهشات التي تحير العالم الفاضل .
 وتجلب نظر الفطن العاقل . وتسيء الظن بما

كانوا يحسبونه من المسلمين وتوجب على المؤرخ
 غاية الدقة فى الكشف والاستقصاء حتى على
 ما يعدونه من البديهيّات . انه الى يومنا هذا
 ما وجدوا فى الآثار العتيقة المصرية ما يدل أدنى
 دلالة على كون بنى اسرائيل فى مصر وقيام موسى
 عليه السلام بينهم بالرسالة . وطلبهم النجاة من ظلم
 الفراعنة بزعامته . وهجرتهم الى بر الشام تحت
 رايته . وهم قوم حريون يعد المحابون منهم ثمانمائة
 الف أو يزيدون فاتبعهم فرعون بجنوده . وغرقوا
 فى البحر بكفرانه وججوده . مع أن الآثار
 العتيقة المصرية كما يعرفه أهل العلم اكتشفت بها فى
 هذا القرن من التواريخ الصحيحة ما أخفى عليه
 الدهر وأخفاه مدة مديدة تحت حجاب كثيف
 من الستر حتى محي ذكرها من الكتب والاسفار .
 وتتابعت عليها القرون والادوار . الى أن أحيأها
 الله فى هذا العصر المجيد الذى هو عصر ظهور

الاسرار . وطلوع نور الانوار . وزوال الظلمات
 المتراكمة الحائلة دون الانظار . فقام جماعة من
 أفاضل الغربيين . واكتشفوا من تلك الآثار
 العتيقة حقيقة تاريخ المصريين . فظهرت أسماء
 ملوكهم وفراعنتهم . وأفعالهم وأحوالهم . وعدة
 بيوتهم وعائلاتهم . وديانتهم وعاداتهم . وألهتهم
 ومعبوداتهم . فأحيت تلك الآثار للفراغة ذكراً
 صريحاً . ورتبت لدولهم ترتيباً صحيحاً . ومهدت
 للتاريخ دوراً جديداً . وأسست للعلم أساساً
 سديداً . وكل هذه الآثار العتيقة . ورسم الفراغة
 وجشهم المحنطة . موجودة ومحفوظة في متحف
 مصر وبقاياها كلها العظيمة تشد عليها الرجال .
 ويقصدها أفاضل الرجال . من أقطار أوروبا
 وأمريكا لكشف المعارف التاريخية . وزيارة
 المعالم المصرية . وما وجدوا بعد ما يصحح أخبار
 توراة من قصص موسى وهارون ويوشع

وأحوالهم فكيف من تقدمهم من آدم وشيث
ونوح وأمثالهم فتحير المعتقدون بتاريخ التوراة في
كيفية تدارك هذا الخلل الكبير . وهاهم اختلال
أساس هذا التاريخ الخطير . اذ لا يعقل أن
المصريين الذين رسموا على الاحجار جميع وقائعهم
الكلية والجزئية . ونقشوا في الصخور كل ما حدث
في مصر من الحوادث الملكية والدينية . كيف
أعرضوا عن ذكر تلك الامور الهائلة الجسيمة
من قيام موسى عليه السلام واظهاره الآيات
العجيبة . وغرق فرعون وجنوده الجرامة
الكثيرة . فمنهم من هو واضع كف الحيرة تحت
ذقنه يفكر بعد في التطبيق والتلفيق . ومنهم من
ينتظر مزيد الكشف والتدقيق . لعله يجد طريقاً
يأول الى التصحيح والتوفيق . والله تعالى أعلم بما
ينتهي اليه أمر المكتشفين والمتنظرين . وفي
ذلك كفاية للمتبصرين .

❦ المسألة الثانية ❦

سأل حفظه الله عن بيان معنى مناظرة
الملائكة مع الله تبارك وتعالى في استخلاف آدم

❦ الجواب ❦

اعلم أيها الفاضل النبيه أيدكم الله تعالى وإيانا
بروح منه . ووهبنا جميعاً رحمة من لدنه . ان هذه
المسألة لها ارتباط كلي بمسألة معرفة الارواح
المجردة . والنفوس الفلكية . وفهم معنى تجردها
الذاتي عن المواد واحتياجها الفعلي اليها . وليعلم
أولاً أن الفلاسفة والمحققين من أهل العلم عرّفوا
الروح ووصفوها بحدود وتعريفات شتى أحسنها
وأثقلها وأبينها للمراد (أنها جوهر مجرد مفارق عن
المادة ذاتاً لا فعلاً) وهذا الحد كما هو غير خاف
عن البصير مع أنه حد سلبي . وتعريف بالنفي .
لا يبين حقيقة الذات وكنهه المعروف هو تعريف
جامع مانع أكثر تبييناً عن المقصود . من سائر

التعريفات والحدود . فيعرف من هذا الحد .
 أن الروح من حيث الذات مبين عن المادة
 والماديات فلا توصف باوصافها من قبيل الخروج
 والدخول . والتحيز والحلول . والمواجهة
 والاستدبار . والتحرك والاستقرار . فلا تدرك
 بالابصار . ولا يغيرها من الحواس . . . ومحتاج الى
 المادة في كل الافعال . وغير مفارق عنها في جميع
 الاحوال . اذ لا يتصور التعطيل . فلا يمكن أن
 يصدر منها فعل الا بها . ولا يعقل أن يظهر منها
 أثر الا بآليتها . مثلاً لا يعقل أن تصدر أفعال
 الرؤية والاستماع والكتابة والتفكر منها الا بآلية
 العين والاذن واليد والماغ وهلم جرا . ولا فرق
 في هذه الاوصاف بين الارواح القدسية الفلكية .
 والناطقة البشرية . والحساسة الحيوانية . والسافلة
 الشيطانية . فان هذه كلها اعتبارات واطلاقات
 بحسب الآثار والاصناف والملكات لا بحسب

التجرد الذاتي . والاحتياج الفعلي . وإلى هذه
 النكتة التي غفل عنها الاكثرون . وضل وتاه في
 فلواتها الاولون والآخرون . أشير في الآية
 الكريمة (وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَجَعَلْنَاهُ رَجُلًا
 وَلَلَبَسْنَا عَلَيْهِمْ مَا يَلْبِسُونَ) فان التأهين في مفاوز
 الاوهام . والغافلين عن حقائق ما وعد به المليك
 العلام . لما رأوا في الكتب السماوية . وخصوصاً
 الانجيل المقدس أن السيد الرسول . أو الرب
 المزمع للنزول . يأتي وبين يديه قبيل من
 الملائكة المقربين . وينزل ومعه جنود من الملائكة
 العالين . وينصر بلفيف من المسومين والمردفين .
 فلما ظهر الرسول المكرم . صلى الله عليه وآله
 وسلم . رأوه رجلاً بسيطاً يأكل الطعام . ويمشي
 في الاسواق . ويجالس الأعراب . ويجلس على
 التراب . فلا ملائكة تطير حول رأسه . ولا
 جنوداً من الارواح المزعومة الموهومة تمشي من

قدامه وخلفه . انتقدوا على الرسول بعدم تحقق
 النزول بفقدان شرط غير معقول . فنادوا
 وأسهبوا . وصخبوا وأطنبوا . (وَقَالُوا مَا لِهَذَا
 الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمْشِي فِي الْأَسْوَاقِ لَوْلَا
 أُنْزِلَ إِلَيْهِ مَلَكٌ فَيَكُونُ مَعَهُ نَذِيرًا) فَأُنْزِلَتْ
 الْآيَةُ الْمَذْكُورَةُ سَابِقًا تَبَكُّيتًا وَخَفَامًا لَهُمْ . وَدَحَضًا
 لِحُجَجِهِمْ . وَدَفْعًا لَوَهَامِهِمْ . مشعرة بأن الروح
 لا تتجلى الا في الصورة البشرية . والملك لا ينزل
 الا بالهيئة الجامعة الانسانية . وبعبارة أوضح .
 الجوهر المجرد لا يعقل أن يؤثر الا بآلية الابدان .
 فالملك اذا نزل ليس الا الانسان . وما أدراك
 ما الانسان . الطلسم الاعظم . والجوهر الاكرم .
 والهيئة المخصوصة بالسلطة العالية على جميع العالم .
 الحقيقة الكاملة الفاضلة . والآية الاولى النازلة .
 والذات القابلة لجميع الهيات العالية والسافلة .
 فالانسان هو المقصود من أمثال هذه الاسماء

والصفات . والباقي أوهام وأحلام . وتصورات
وخيالات . نعم كثيراً ما حاول بعض الفلاسفة
أن يثبتوا عقولاً مجردة على الإطلاق . مبينة عن
المواد . من حيث الذات والفعل . إلا أنه كفى في
إثباتها جواد براهينهم . ونبت سيوف تحقيقاتهم
ونكست أعلام أدلتهم . فقالوا وأطالوا وأكثروا
وأطنبوا وما أتوا بشيء . كيف لا وهي بقية من
أوهام الوثنيين . وأحلام اليونانيين . حينما كانت
أستار الشبهات مسدولة على الحقائق في جميع
الجهات . وظلمات الليل الاليل محيطة بجميع أقطار
الأرضين والسموات . ومن خاصية الليل أن
لا يرى فيه إلا أصحاب القلوب الراقدة الغريقة في
المنام . وأرباب الادمغة المغمورة باضغاث
الأحلام . ولقد أوجز وأبلغ العلامة المحقق نصير
الدين الطوسي قدس الله روحه في كتاب التجريد
حيث أبان عن ضعف أدلتهم ووهن براهينهم

فقال (وأما العقل فلا دليل على امتناعه وأدلة وجوده مدخولة) ولكنى أقول وإن كانت أدلة وجود العقول عند العلامة الطوسى مدخولة ولكن أدلة امكان وجود مجرد ذاتا وفاعلا عن المواد أيضاً عند البالغين غير معقولة فلنترك الخوض فى غمرات ظلمات الافكار والالوهام . ولنرجع الى بيان ما كنا فى سد حله فى هذا المقام . وقد علم أولوا النهى أن الله تبارك وتعالى خلق فى العالم بحكمته البالغة . وقدرته المحيطة . قوتين متضادتين . وروحين متباينين . الاولى الروح القدس فاعل الخير ومفيض الرحمة . وملهم السداد والحكمة . وعبر عنه الانبياء بمجبرائيل وروح القدس وروح الامين . والفلاسفة بالروح العلوى أو العقل الكلي والصادر الاول والنفس الفلكية وأمثالها . والثانية الروح الشريرة فاعل الشر ومثير النقمة . وملهم الزلة والضلالة . وعبر عنه الانبياء بشيطان وابليس

وفي الانجيل المقدس بالوحش الهائل والتنين
 الكبير والفلاسفة بالروح السفلى والنفس المطلق
 فاذا ثبت أن ارتباط الارواح بالاجسام انما هو
 عبارة عن التعلق والاحاطة لا السريان والحلول
 أو التحيز والدخول . ثبت أن مرايا تجلي الروح
 القدسي هي قلوب الانبياء والمرسلين . وأفئدة
 مظاهر أمر الله رب العالمين . فابدانهم الشريفة
 هي أعراش استواء الله . وهياكل عبادة الله .
 ومصابيح ظهور نور الله . ومظاهر جميع أسمائه
 وصفاته . ومدارك فيوضاته وآياته . كما أن قلوب
 الاشرار أعراش الارواح السافلة . والنفوس
 الخبيثة . ومرايا انطباع الاوهام والافكار المضلة
 الخسيسة . فابدانهم مطايا الضلالة ومظاهر الفتنة
 والفرقة وألسنتهم تراجمة ابليس فهم حقيقة
 الشيطان وأعداء الرحمن . الا أن جند الشيطان هم
 الخاسرون وان جند الله هم الغالبون . فاذا علم

ذلك كله يعلم بالضرورة معنى الملائكة والشياطين .
 ويعلم معنى المناظرة الحاصلة بين الرب والملائكة
 العالين . ويعلم أيضاً أن كل ما ورد في القرآن الكريم
 في هذا المعنى إنما هو عبارة عما حدث ويحدث
 أو ان ظهور مظاهر امر الله وتجدد العالم بظهورهم
 ورجوع الحقائق الأولية بطولوعهم . وتحقيق الخلق
 والبعث والحشر والنشر بكلمتهم فان هنالك تتبين
 الملك من الشيطان . ويفترق جنود الشرك عن
 جنود الايمان . ويمتاز الحيث من الطيب .
 والردى من الجيد . ويعلم الغث من السمين .
 والسجين من العليين . ومن المعلوم المحقق عند
 أرباب القلوب الصافية والبصائر المنورة . أنه
 ما وقع اختلاف بين الملائكة الاعلى الا بعد ما أراد
 الله أن ينشئ في الارض خلافة وبعهد بولايه
 وبنص باستخلاف الفرع المنشعب من الاصل
 القديم . ويأمر بالسجود لدى وجهه الكريم .

ولما كان الرجوع مثل الجمل والعود شبه البدء أخبر
الله تعالى بتجدد هذه المناظرة . وتحتم وقوع
المخاصمة . حيث قال جل ذكره وجلت عظمته
(قُلْ هُوَ نَبَأٌ عَظِيمٌ أَتُنتَهُ عَنْهُ مُعْرِضُونَ مَا كَانَ
إِلَىٰ مِنْ عِلْمٍ بِالْمَلَأِ الْأَعْلَىٰ إِذْ يَخْتَصِمُونَ)
فصرح الله تعالى بأفصح قول وأبلغ بيان في كتابه
الكريم أن الخصومة لا محالة واقعة بين الملائكة
والمناظرة متوقعة في الجنة العليا ليمتاز أصحاب اليمين
من أصحاب الشمال . ويتميز أهل الهدى من أرباب
الضلال . ويعرف الملاك من الشيطان . ويفرق
بين عبدة الطاغوت وعباد الرحمن . ولكنه تعالى
أمر نبيه عليه السلام أن يكتف شرح هذه المخاصمة
والمناظرة ويتصل إلى العباد عن تفصيلها . ويتركها
تحت الاجمال في سنبلها . فاذا أجمل الله الكلام
رفقاً بالخلق بسبب ضعفهم . فلا بد أن يعذرنا
حضرة السائل الفاضل اذا نحن اختصرنا الكلام

وتركناه بعد التحقيق المفيد تحت شيء من الایهام

❦ المسألة الثالثة ❦

سأل حفظه الله أن الصلاة والزكاة والصوم
والحج هل لها فوائد وتأثيرات حقيقية أو هي
ألعاب وحشية وعوائد غير مفيدة ملية .

❦ الجواب ❦

اعلم أيها الفاضل المجيد . أيذك الله وابانا
بالبصيرة الكاشفة والرأى السديد . أن أمثال هذه
المسائل منوطة بالاعتقاد بان لنا الهماً حقاً حكيماً
محيطاً قاهراً فوق العباد باعث الرسل ومرسل
الانبياء لتشريع الشرائع وإيجاد الادبان فلا يعقل
أن يعتنق انسان ديناً من الاديان الا بعد الاذعان
بهذه الحقيقة ولا يتصور أن يتحمل عاقل مصاعب
الرقية ومتاعب العبودية الا بعد الاعتراف
بهذه الدقيقة . ونحن معاشر الامة البهائية نعتقد أن
الاديان باجمعها شرعت باذن الله وانتشرت بقدرته

وعلت بكلمته وغلبت على العالم بارادته ومشيته .
ثم اعلم أيها الفاضل أن الاديان كما أنها منوطة
بالاعتراف بوجود الله تبارك اسمه وعلت كلمته
كذلك هي منوطة بالاذعان بخلود الارواح وبقائها
بعد الاقطاع عن الابدان . فلو لا الاذعان بهذه
الحقيقة لما اعتنق انسان ديناً ولا اتبع عاقل شريعة .
فاذ اعلم أن الارواح باقية خالدة والعوالم أبدية غير
بائدة وأن الابدان كما بيناه سابقاً مستلزمة للارواح
والقوى لا تظهر منها أفعال الابالية الاشباح
فهي مظهرة للافعال الصادرة منها . وملائمة للملكات
الراسخة فيها . فلا يشك عاقل أن الديانة مطلقاً
لا تتم الا بان تكون مبنية على قسمين مفروزين
من الحدود . ومؤسسة على ركنين وثيقين من
الاحكام .

{ القسم الاول } ما يرتبط بظواهر العالم
وتأليف الامم من قبيل وجوب العدل والاحسان

وحفظ حقوق الناس وآداب المعاملات وكيفية
 المعاشرات وسياسة الرعيه وترقية الامة وغيرها
 مما تحفظ به الهيئة الجامعة البشرية . وتؤسس
 عليه دعائم الحضارة والمدنية .

{ والقسم الثانى } ما يرجع الى ترقى النفوس
 وتنقية القلوب وتهذيب الاخلاق وتكميل العقول
 لما يرجى من بقائها فى العوالم الآتية . والنشأة
 الثانية . من قبيل الصوم والصلاة والاذكار
 والتسبيحات وغيرها من أصناف العبادات . ومن
 المعلوم ان الحدود والاحكام منها ما شرعت لخاصيتها
 الروحانية . وفائدتها الاخروية . وحدها كالصلوات
 والتسبيحات . فانها لا رابطة بينها وبين القوائد
 المدنية . وحفظ الهيئة الجامعة البشرية . الا
 ببعض ملاحظات طفيفة بعيدة . ومنها ما شرعت
 لظواهر الملك وليس لها رابطة بالارواح كغالب
 أحكام المعاملات والسياسات . ومنها ما شرعت

لما فيها من الفائدتين المذكورتين . ولها آثار
 باهرة في كلتا الربتين كالعدل والاحسان والحب
 والزكاة والصدق والامانة والعفة والطهارة وغيرها
 من أصناف المعروف والاجتناب عن الموبقات
 كالقتل والزنا والكذب والحيانة والظلم والغيبة
 والافتراء وغيرها من أنواع المنكر . فهذه كلها لها
 تأثيرات ظاهرة فيما يترقى به الانسان . وتهذب
 به الاخلاق وتحفظ به الهيئة الجامعة وتصان به
 حقوق الامة . فاذا علم ان الفاعل والمؤثر هو
 الروح وليس للبدن الاحكم الآلية يعلم بالضرورة
 مقدار تأثير نفس الارواح من صدور هذه
 الافعال والتخلق بالاخلاق الفاضلة أو الرذيلة . فان
 الخلق ليس الا الوصف الراسخ في الفاعل بتكرار
 الفعل حتى يصير ملكة . وبالمملكة يحشر الانسان
 وبها تعرف مفادير الرجب والحسران . فلتكلم في
 فوائد الاحكام الاربعة التي سأل عنها حضرة

السائل الفاضل هداه الله تعالى الى جناب اسمه
القيوم . وسقاه من الرحيق المختوم
(أما الصلوة) فهي معراج المؤمن وفره
عين الموقن ومقام المناجاة مع الله . ومعهد القيام
بن يدي الله والانابة اليه . والتضرع لديه .
والاعتراف بربوبيته . والاقرار بوحدانيته .
والخضوع لدى ارادته . والامتثال لمشيئته . مما
يؤثر في روح الفؤاد ويلين القلب ويبعده عن
الظلمة والقسوة . فينتبه الى فضائل العبودية .
ويدرك معنى المقت والشروع الناتجة عن المعصية .
واذا أدرك الانسان آثار الاشياء ببصيرة نيرة
وعرف تأثير الافعال بيقين مبين وعلم ورأى
فوق هذا وذاك ان له إلهاً قادراً قاهراً محيطاً
. مقتدراً يجازى العبد بكل صغيرة وكبيرة . ويأخذه
بكل خطيئة وجريرة . فلا بد له بالضرورة ان
يجتنب عن المعاصي ويتجنب المخازي عن رهبة

حقيقة وخوف مكين وهذا سر قوله تعالى (إِنْ
 الصَّلَاةَ تَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ) وقوله
 (وَأَسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ وَإِنَّهَا لَكَبِيرَةٌ إِلَّا عَلَى
 الْخَاشِعِينَ) . ولعمر الحق لو لم يكن للصلاوات
 غيرها من العبادات الا أنها تورث اليقين وتقيد
 القطع والاطمئنان فيما هو راجع الى الدين لكفاه
 فضلا اذ لا حياة الا بالدين ولا دين الا باليقين
 فافهم سر قوله تعالى (وَاعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّى يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ)
 وسبب حصول اليقين من العبادة هو ان اليقين
 ليس إلا كمال ادراك الروح والروح قوة مدركة
 تحيط بحقائق الاشياء أو تنطبع عليها صورها وهي
 تتقوى وتصفى وتزيد قوة وصفاء بالعبادة . والعبادة
 اذا كان المشتغل بها ملتفتا الى المعاني المقصودة من
 الفاظها وأركانها ومدركا لذة الاشتغال بها تمنع عن
 المعاصي والموبقات التي بها يقسو القلب . وتزيد
 كدورة الروح . فاذا زادت قوة الروح وجلالها

وصنائها تزيد فيها قوة ادراك الحقائق أو انطباع
صورها فيها . فالروح القوى المصنئ يدرك حقائق
الاشياء كما هي عليه بالاحاطة . والروح المكدر
يدرك صور الاشياء بالشواهد والادلة . ولذا
اختصت علوم الانبياء بالمشاهدة . واختصت
معارف العلماء بالقياسات والادلة . ولا يعرف
مقدار هذا الفرق المبين . الا البالغون بمقام اليقين
وأما غيرهم ممن لم يبلغوا بعد بهذا المقام فيمكنهم ان
يعرفوا هذا الفرق من آثار علم الطرفين من أصحاب
الانبياء والطبقة الاولى من أهل الايمان . والفلاسفة
والعلماء من أصحاب الدليل والبرهان . فانهم يجدون
بن آثار الطرفين فرقا واضحا وبونا شاسعا كما سنوضحه
ان شاء الله . وليس هذا الا من مآثر اليقين . وفيها
كفايه للمتبصرين . ولا عبرة لما تقوله الشيع
الطبيعية من المادية والدروينية ان هذه الآثار هي
انفعالات وهمية وتأثرات خيالية لا حقيقة لها بل

رسخت في أذهان أهلها بطول الممارسة . وكثره
 المزاولة . لان ارتقاء الانسان في مراتب الايمان
 الى درجة يبذل روحه لصون دينه تدل دلالة
 واضحة على صحة ايمانه وحقية يقينه . وتحقق
 وتجلى هذه القوة الفائقة . والسمة المدهشة في
 العقائد الاجتهادية الكسبية لا العقائد الوراثة
 التقليدية ويظهر الفرق بينهما بناء الاولى ونفوذها
 كالبذر الطيب في الارض الصالحة . وحبوط
 الثانية وسقوطها كالبذر الفاسد في الارض الحبيثة
 . ومن المعلوم أن الشك واليقين والظن والقطع
 وأمثالها من الامور القلبية الاعتقادية . ليست
 من الامور المدركة بالحواس الظاهرة . حتى
 يستدل عليها بالادلة الهندسية . والقياسات
 الفلسفية بل تدل عليها الافعال وتشهد لها القلوب .
 وهذا سر الآية الكريمة الفرقانية حيث قال جل
 ذكره مخاطباً لليهود (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ هَادُوا إِنَّ

زَعَمْتُمْ أَنَّكُمْ أَوْلِيَاءُ لِلَّهِ مِنْ دُونِ النَّاسِ فَتَمَنَّوْا
 الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ) فإِنَّ الْيَهُودَ كَانُوا
 يَعْتَقِدُونَ أَنَّهُم الشَّعْبُ الْمَقْدُوسُ وَالذَّرِيَّةُ الصَّالِحَةُ .
 وَالْأَسْرَةُ الطَّيِّبَةُ الطَّاهِرَةُ . وَأَوْلِيَاءُ اللَّهِ مِنْ دُونِ
 النَّاسِ . فَالْحَمْدُ لِلَّهِ تَعَالَى بِهَذَا الْبَرْهَانِ وَأَخْرَجَهُم
 مِنْ أَهْلِ الْإِيقَانِ . وَبَيَّنَ سَمَةَ أَوْلِيَاءِ اللَّهِ . وَأَبَانَ
 عَنْ مَوْقِفِ أَحِبَّاءِ اللَّهِ . وَمِنْ الثَّابِتِ الْمَقْرَرِ عِنْدَ
 أَوْلَى الْبَصَائِرِ أَنَّهُ إِذَا ثَارَتْ عَوَاصِفُ الْإِفْتِتَانِ .
 وَاشْتَدَّتْ أَعَاصِيرُ الْأَمْنَحَانِ وَهَجَمَ الْوَحْشُ الْكَاسِرَ
 عَلَى الْمُؤْمِنِ الْخَاسِرِ . وَتَدَجَّجَ لَهُ بِمَرْهَفٍ مُخَالِبِهِ
 وَأَنْبَاهِهِ . وَكَثُرَ الْمَوْتُ الزَّوَامُ عَنْ نَوَاجِذِهِ وَأَسْنَانِهِ
 حَيْثُ يُتَمَيَّزُ الشَّاكُّ مِنَ الْمُؤْمِنِ . وَالْمُجْتَهِدُ عَنِ الْمُقْلَدِ .
 وَالثَّابِتُ مِنَ الزَّائِلِ . وَالْحَقُّ مِنَ الْبَاطِلِ . وَلَقَدْ
 شَهِدْنَا وَرَأَيْنَا فِي زَمَانِنَا هَذَا كَثِيرًا مِنَ النَّفُوسِ
 الزَّكِيَّةِ وَأَصْحَابِ الْقُلُوبِ الثَّابِتَةِ النَّقِيَّةِ . حِينَ
 اشْتَدَّ هَذِهِ الْعَوَاصِفُ . وَهِيَ جَانِ هَذِهِ الْقَوَاصِفُ

بذلوا بغاية السرور مهجهم في سبيل الله وأهدروا
 في نهاية الاطمئنان دماءهم في محبة الله فاستهانوا
 بالحياة . واستقبلوا الموت بغاية النشاط . وسرعوا
 الى مشهد الفداء . وسارعوا الى معهد الفناء .
 متمللي الوجوه . مستبشري القلوب . حتى حير
 العالمين اضطبارهم . وأدهش الناظرين سكونهم
 وقرارهم . وما بدّلوا دينهم . وما اكتموا إيمانهم
 ولعمر الحق هذه هي الشهادة الفعلية التي تشهد على
 صحة دينهم . وحقيقة يقينهم

وادلّ من ذلك على علو مقام يقينهم . وسمو
 مكانة دينهم . هو قدرتهم على تقليب فلوب العباد
 وتمكنهم . من تحويل عقائدهم الفاسدة الى العقائد
 الصحيحة . وتبديل خلائقهم القبيحة الوحشية .
 بالاخلاق الحسنة المرضية . فان الله تعالى وزع
 بهم من الاخلاق والموائد والعقائد القبيحة الخبيثة
 الراسخة في الملل القديمة ما لم يزعه الفلاسفة بقوة

أفكارهم وسعة معارفهم . لان الله تعالى وهب
 لاوليائه قدرة على انفاذ كلمته ونشر دينه وأثبت
 أمره واطهار براهينه من غير ان يستمدوا من
 القوى الملكية البشرية . أو يرتكنوا الى عماد
 سوى القدرة الالهية . من قبيل العلوم والمعارف
 الاكتسابية . أو المال والثروة الدنيوية . أو
 العزة والسلطة الملكية أو التعاون والعصية القومية
 فرفعوا سماء دينه بهذه القدرة الباهرة . وما
 شيدوها على عماد من تلك الاعمدة المذكورة
 الظاهرة . وهذه حقيقةٌ تميز أهل الجهل عن أهل
 الايمان . ويمتاز بها أهل الشك عن أصحاب
 الايقان

ومن يتدبر في حالات الطبقة الاولى من
 المؤمنين من اصحاب الانبياء والمرسلين كأصحاب
 سيدنا عيسى وأصحاب سيدنا الرسول عليهما السلام
 يمكنه ان يدرك بعض آثار هذه القوة القوية .

ويفهم معنى القدرة الباهرة الالهية . فان تلامذة
 سيدنا عيسى عليه السلام نشروا دين الله وبدلوا
 العقائد السخيفة الراسخة في الاعمى وأزالوا العوائد
 الوحشية المتسكنة في أهل العالم من غير أن يوزعوا
 بين الناس كتباً مطبوعة . أو يهروا أنظارهم بآلات
 بدعية مصنوعة . أو يفتحوا المدارس العلمية . أو
 يستمدوا من القوى العسكرية . أو يساعدوا
 هزيم رعود المدافع . أو يعززهم صليل السيوف
 القواطع . مما يرتكن عليه المعاصرون . وينتصر
 به الحاضرون . بل نشروا دين الله بإيمانهم .
 وأزالوا الكفر بقوة إيمانهم . ونصروا أمر الله
 بدمائهم . وأعلوا كلمته بذل أرواحهم . ولكن
 أخبار اليهود وعلماء المجوس وفلاسفة يونان وحكماء
 الروم ما كانوا متمكنين أن يزيلوا واحدة من تلك
 العقائد والعوائد السخيفة التي تضحك منها اليوم
 ذريتهم وأولادهم . وتهزؤا بها أعقابهم واحفادهم

وكذلك أصحاب الرسول عليه السلام أزالوا
ظلمة الكفر عن العالم بأنوار هذه القوة السماوية
وقطعوا دابر الشرك بهذه القدرة الالهية . ويكفي
لادراك بعض آثار هذه المنحة الكبرى والموهبة
العظمى . ماورد في السير الشريفة . والاخبار
الصحيحة . ان كبار الانصار لما آمنوا وقابلوا
النبي عليه السلام في السنة الاخيرة قبل الهجرة
طلبوا منه أن يرسل معهم أحداً من الصحابة
ليعلمهم الصلاة والاحكام ويدعو أهل المدينة الى
الاسلام فأرسل معهم مصعب بن عمير وكان
مُصعب شاباً أماً لا يعرف القراءة والكتابة .
ولا كان معروفاً بالفصاحة والخطابة . ولا كان
يحفظ الا الصلاة المكتوبة وبعض آيات القرآن
فدعا أهل المدينة الى الايمان . فأمن بيدها كثير
أهل يثرب قبل أن يهاجر النبي عليه السلام اليها
ويشهر السيف كما يدعى المكابرون عليها

وكذلك رأينا وشاهدنا في زماننا هذا بعض
الاميين ممن وهبهم الله هذه القدرة الباهرة انهم
غلبوا بقوة يقينهم وصدق ايمانهم على قلوب الملل
العتيقة النائية في ظلمات الاوهام ومفاوز التقليد
وبدلوا عقائدهم الباطلة الوراثة . بالاعتقادات
الصحيحة البرهانية . وازالوا اوهامهم . واكملوا
ايمانهم . فتجددت اخلافتهم . وطابت اذواقهم
وانارت بصائرهم . واطمئنت ضمائرهم فتبدلت بنور
الايمان جهلهم بالعلم . وضعفهم بالقوة . وخيانتهم
بالامانة . وشرهم بالعفة . وجفائهم بالالفة .
وجبنهم بالشجاعة . وخشونتهم بالوداعة . وبالاجمال
تبدلت جميع اخلاقهم العتيقة الباطلة بالاخلاق
الجديدة الفاضلة وعقائدهم الوراثة الوهمية .
بالاعتقادات الصحيحة البرهانية حيث يمكن
للعقل أن يحكم بتبديل خلقهم . وتجديد ولايتهم .
وانهم صاروا احياء بعد ما كانوا أمواتا ونبتوا نباتا

بعد ما كانوا رفاتا . وهذه كلها مما نلوناها عليك
انما هو من آثار اليقين . واليقين هو أثر العبادة كما
نزل على الرسول الامين (وَاعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّى يَأْتِيَكَ
الْيَقِينُ) . وفيها كفاية للمستبصرين)

{ وأما الزكوة } فهي من الامور الظاهرة
فوائدها الباهرة آثارها فان أداء الزكاة يؤثر في
النفس بما يوجد فيها من فضيلة السخاء ويزيل
حزازة الشحّ والبخل وفيها سر الكرامة والنبطة
الموصلة الى السيادة والزعامة ولا يمكن حفظ
الهيئة الجامعة البشرية الا بان تؤدي الرعية
ضريبة معلومة لسلطانهم . ليصرفها في وسائل
حفظ حقوقهم وتدير أمورهم . واصلاح شؤونهم
وسياسة جمهورهم . ولهذه الفوائد جعلها الله تعالى
من أصول أحكام الديانة الاسلامية . وبين
مصارفها في الآيات القرآنية . ولكن القوم
حرفوا كلمة الله . وبدّلوا حدود الله . وصرفوها

فى غير ما أمر به الله^(١) . فتبدلت قوتهم بالضعف
وحياتهم بالموت . واستقلالهم بالاستعباد . وما
ربك بظلام للعباد

{ وأما الصوم } فأثره أظهر وأجلى . وأتم
وأعلى . لان فيه فوائد الصلاة مما ذكرناها
وبينها اضافة عما فيه من ترويض النفس الحيوانية
وكبح جماح القوى الشهوانية وهذه المسألة واضحة
بالعيان . لا تحتاج الى تطويل الكلام ومزيد البيان
اذ من المعلوم ان الانسان نوع من أنواع الحيوان
والقوى الحيوانية بحكم الذات منجذبة الى الطبائع
المطبوعة بها . ميالة الى الملاذ المستلذة منها . وقد
بيننا فى سائر مصنفاتنا ان القوى التشريعية سواء
كانت الهية أو بشرية . تابعة للقوى الطبيعية معدلة
للافعال النفسانية . اذ لا يمكن كبح جناح النفوس

(١) فان اكرمهم لا يؤدون الركاة وقايل من
يؤدونها لكن لغير أهلها

وصرف ميلها عن الاذائد الدنية . والشهوات
 المهلكة الحيوانية . الا بترويضها بالرياضات
 الشرعية المأثورة . وكفها عن انهماكها في
 الموبقات بالسنن المسنونة . لا بالرياضات الشاقة
 المبتدعة . كما تعتقده الفرق الصوفية ولا بصرف
 التهذيب والتعلم في المدارس كما تزعمه الفلاسفة
 الطبيعية

{ وأما الحجج } فانه أتقن حكم جامع للفوائد
 الروحانية والمدنية . شامل للسياسات الدينية
 والملكية . اذ شرع الله تعالى فيه مناسك واعمالا
 من الصلوات والاذكار والتسبيحات مما بينا
 فوائدها في الترقيات الروحانية وقواعد وافعالا
 من التعارف والتعاون والاختلاط والارتباط بين
 الامم المختلفة جنساً مما يرجع الى الفوائد المدنية
 ولو لم يكن لهذا العمل المبرور والعبادة المحموده
 ما يعرف العاقل الفطن من دقائق الآثار وعظائم

الاعمال الا ما ذكرناه من تسهيل وسائط
 التآلف والتوافق بين الامم الكبيرة . واما كان
 ايجاد الاتحاد والاتلاف بين الاقوام العظيمة .
 لكان كافياً لوجوب اعتباره . ووافياً للاعتراف
 بعظيم آثاره . فانه ليس من الامر السهل الهين
 ان يجتمع من تخوم الصين شرقاً الى اقصى افريقيا
 غرباً ومن اقصى ممالك الهند جنوباً الى اواخر
 سيبيريا شمالاً كل متمكن من اشراف القبائل
 وزعماء الامم في كل سنة في هذا المجمع الرهيب
 الكبير لاداء هذا المنسك العظيم العسير ويرون
 ذلك فرضاً دينياً عليهم وأمرأاً الهياً لديهم ولعمر
 الحق لو علم امراء الاسلام والخلفاء والملوك الذين
 استولوا على هذه البقعة المقدسة والارض المكرمة
 وعرفوا كيف يسعملون هذه الحكمة العالية .
 والسياسة السامية . وعاملوا زوار هذا الببت
 الكريم أحسن معاملة . وجاء لهم اليق مجاملة .

وسهلوا وسائل مسافرتهم ومهدوا وسائل راحتهم
وقاموا لدعوتهم الى الاتفاق . وحذروهم عن
عواقب الشقاق . ونهوههم الى فوائد الوفاق .
لتمكنوا من جمع كلمة المسلمين . وايقافهم في ظل
راية واحدة . ولحصلت لهم قوة غالبية . وكلمة عالية .
مما لا يعتبره الا كل عاقل زكى . ولا يستهين به الا
كل خامل غبي . ولكن . (ويا للأسف) ما عرفوا
فدر هذه الحكمة المجيدة . ولا أدركوا غاية هذه
السياسة السديدة . وأسأوا المعاملة مع زوار
هذا البيت العتيق . وسلبوا ونهبوا حجاج هذا
المكان السحيق . حتى قضى أجل الكتاب .
وظفلت شمس العزة والنعم الممنوحة للاغتراب .
وفي ذلك آيات لأولى الالباب

❦ المسألة الرابعة ❦

سأل حفظه الله تعالى عن المعاني المقصودة
من عصي موسى عليه السلام وانفلاق البحر بها

وانفجار العيون من الحجر بسببها وعن معاني
معجزات عيسى عليه السلام وعن معنى جريان
الماء عن أصابع سيدنا الرسول عليه السلام كما
ورد في الاحادث

❦ الجواب ❦

اعلم أيها الفاضل الماجد يسر الله لك الصعود
الى أعلى الدرجات والوصول الى أسمى المقاصد
أن الكتب السماوية . والكلمات النبوية . على
سمو رفعتها . وعلو مكانتها . لا تخرج عن كونها
الفاظاً وكلمات وعبارات واطلاقات تشتمل على
المعاني الظاهرة الحقيقية . والاستعارات الخفية
المعنوية . كما أن القلوب التي أنزلت عليها هذه
الكلمات . والالسن التي نطقت بهذه العبارات .
مع انها اعراش الهية . وتراجمة سماوية . لا تخرج
عن كونها قلوباً بشرية . والسنة انسانية . وبعبارة
أوضح . ان الانبياء عليهم السلام الذين أنزل عليهم

الكتب . لاشك انهم بشر مثل سائر افراد البشر
وكانوا يتكلمون كما يتكلم سائر المتكلمين .
ويعبرون عما أوحى اليهم كما يعبر عن ضمائرهم سائر
المعبرين . فلا يمتنع عقلاً أن تكون في عباراتهم
مجازات واستعارات . وكنيات وتشبيهات . كما
يجوز أن تكون فيها تصريحات بلا تلويح وحقائق
بلا تأويل فلذلك ترى كثيراً من أهل العلم حملوا
العبارات الواردة في الاخبار عن المعجزات على
ظواهرها فاعتقدوا بأن العصا تحولت في الظاهر
حقيقة بالحية والاموات بالاحياء . وجرت المياه
في الحقيقة من أصابع سيد الانبياء . الى غيرها من
عجائب الامور . وخوارق المقدور . وكثيراً من
أهل الفضل وفرسان مضمار العلم اعتقدوا بأن
جميع ما ورد في الكتب والاخبار من هذا القبيل
كلها استعارات عن الامور المعقولة والحقائق
الممكنة مما يجوز به العقل المسنقيم . ولا يمجبه الذوق

السليم . ففسروا العصا بأمر الله وحكمه فان موسى
 عليه السلام بهذه العصا غلب على فرعون وجنوده
 ومحا حباثل عتوه وجحوده وبهذه العصا ضرب
 الاسباط الاثني عشر فلانت قلوبهم القاسية .
 وانشرحت صدورهم الضيقة . وتنورت أفئدتهم
 المظلمة . فانفجرت منها عيون العلم والحكمة .
 وانجست منها ينابيع الفضل والرحمة . فصاروا
 ملوكا حكاما وأئمة أعلاما بعد ما كانوا رعاة جهلة
 وعبيدا رزلة يسومهم الفراعنة سوء العذاب
 ويذيقونهم مرّ الشراب يستخدمون بناتهم
 ويقتلون أولادهم ويستعبدون رجالهم فكان بنو
 اسرائيل في طي هذه البأساء وتحمل هذه الضراء
 كالأحجار التي لأحراك لها والاموات التي
 لأحياة لها لا يجدون مخلصا من بلائهم ولا شافيا
 من أدوائهم فلما ظهر موسى عليه السلام وأعطاه
 الله الحكم والنبوة وأمره بتخليص بني اسرائيل

من ذل الاسر والعبودية فظهر من هذا الامر
 المعبر عنه بالعصا وعن الرسالة المعبرة عنها باليد البيضاء
 اثران باهران لا ينكرهما خبير ولا يجهلها بصير
 فانه محي اولاً كيد فرعون ومكره وجبر ثانياً
 حال الشعب وكسره وخلص القوم من ذل الاسر
 وأجلسهم على منصة الملك فجري من تلك القلوب
 القاسية كالاحجار الصلدة عيون المعارف والعلم
 والحكمة فعلم كل اناس مشربهم وعرف كل سبط
 من الاسباط في مدة الف وخمسمائة عام مسلكتهم
 ومذهبهم . حتى انتهت دورتهم وانقضت مدتهم
 وتفرقت كلمتهم وانفصمت عروتهم فقست وماتت
 قلوبهم وبرصت بالذل جباههم وجنوبهم فرجعوا
 من اسر الفراعنة الى اسر القياصرة وعن عبادة
 المصريين الى عبودية الرومانيين حينئذ طلعت
 شمس الحقيقة عن أفق بلاد الجليل وارتفعت
 نعمات الانجيل فأحيى الله تعالى بأنفاس عيسى عليه

السلام بعضاً من تلك النفوس الميتة وبراً بيده
المباركة جملة من الجباه المبروصة وأنشأ الديانة
النصرانية . وغسل بها الاقطار الاروية عن ادران
الوثنية . وتتابعتم القرون ومضت الاعوام والسنون
الى أن بزغت شمس الهداية عن الاقطار العربية
وقام الرسول الكريم على انشاء الديانة الاسلامية
فاجرى الله تعالى من أصابعه المباركة ينابيع العلم
والحكمة الالهية . وأورقت وأزهرت وأثمرت
أغصان الهداية في الممالك الشرقية . واستعدت
مشارف الارض ومغارها للوصول الى نقطة
الاعتدال والبلوغ الى حد الكمال ونزول الرب
الموعود في غمام الجلال فتناجست الأديان وانقضت
الاعصار . حتى طلع النهار وأشرق نور الانوار .
وزالت ظلمة الليل الاليل من جميع الاقطار والامر
لله الواحد القهار

(هذا) ونحن معشر الامة البهائية نعتقد بأن مظاهر

أمر الله ومهابط وحيه . هم بالحقيقة مظاهر جميع
اسمائه وصفاته . ومطالع شمس آياته وبيناته . لا
تظهر صفة من صفات الله تعالى في الرتبة الاولى
الاً منهم . ولا يمكن اثبات نعت من النعوت العالية
الجلالية والجمالية الابهيم . ولا يعقل ارجاع الضمائر
والاشارات في نسبة الافعال الى الذات الاليهم .
لان الذات الالهية والحقيقة الربانية غيب في ذاتها .
متعال عن الاوصاف بحقيقتها . منزّه عن النعوت
بكينونتها . لا تدركها العقول ولا تبلغ اليها الافهام
ولا تحويها الضمائر ولا تحيط بها المدارك فلا
توصف بوصف ولا تسمى باسم ولا تشار باشارة
ولا تتعين بارجاع ضمير لان منزع كل هذه هو
المدارك الحسية وهي فوق الادراك لان كل
مدرك محاط وكل محاط محدود وكل محدود ذو
وضع وهذا من صفات الجسم والجسمانيات . تعالت
عنه المجردات . فكيف الذات الالهية . والحقيقة

النورانية . فكل ما توصف به ذات الله ويضاف
 ويستند الى الله من العزة والعظمة والقدرة والقوة
 والعلم والحكمة والارادة والمشئثة وغيرها من
 الاوصاف والنعوت يرجع بالحقيقة الى مظاهر
 أمره . ومطالع نوره ومهابط وحيه ومواقع ظهوره
 وقد رقت هذه المسألة من القلم الاعلى مبينة
 مفصلة في الواح ربنا الابهى . وأظهر الله تعالى
 جواهر أسرارها في الصحف المطهرة ببيانه
 الأُحلى

فاذا تقرر ان مظاهر أمر الله تعالى هم مظاهر
 قدرته وقوته وادارته ومشئثته فلا يمتنع اذا صدور
 المعجزات منهم . وظهور ما يعجز عن مثله غيرهم .
 بسبب كلية هذه النفس المقدسة المتجلية فيهم .
 كيف لا وهى شديد القوى . وروح الله النازل
 من السماء . والحقيقة المتعالية على الاشياء . القاهرة
 فوق كل موجود . الغالبة على ما فى الغيب والشهود .

فكما انه لا يتأتى من سائر انواع الحيوان ما يتأتى
من الانسان بسبب كلية روح هذا بالنسبة لجزئية
روح ذلك كذلك يتأتى من الانبياء ما لا يتأتى من
غيرهم بسبب ما أسلفنا من كلية روحهم واحاطة
قدرتهم . وشدة قوتهم . وكما ان ما يظهر من الانسان
من عظام الآثار وجلال الاعمال . معجز لسائر
انواع الحيوان . بل تحسبه الحيوانات بالنسبة لقواها
خارجاً عن الامكان . كذلك ما يظهر من الانبياء
معجز لسائر افراد البشر وخارق لعادات الخلق
ولعمد الحق لو يتدبر أولوا البصائر الكاشفة
فما ورد عن الانبياء والمرسلين من البشارات
والانذارات فى الادوار التى تدور على أمتهم من
التقدم والوقوف والانحطاط وبيان مدة بقائهم
ونعنين آجالهم . وما يطرأ عليهم من حسن أعمالهم
أو سوء فعالهم . ليدركوا معنى كلية هذا الروح
واحاطة هذه القوة . فان الكتب الالهية هى حقيقة

المائدة السماوية فيها ما تشبه الانفس . وتشرح منه
 الصدور ونستلذ الاعين وتتور منه القلوب
 فانظروا مثلاً الى الرسالة الثانية لبطرس الرسول
 المعروف عند المسلمين بشمعون الصفاء أول من
 آمن بروح الله الذي نزل من السماء . وخليفته على
 عبادته بعد صعوده الى الملا الأعلى . فان هذا
 الرسول المجتبى . والامام المرتضى . أخبر فيها عن
 حالات الامة النصرانية . وما يؤل اليه أمر الامم
 المسيحية . بما لا يمكن ان تدركه العقول البشرية
 بالمدارك العالية العلمية . أو بالانظار الدقيقة السياسية
 أو بالنباهة والفراصة السامية الانسانية . بل هو
 الوحي السماوى . والالهام الالهى . الذى عبرنا عنه
 باحاطة النفس وكلية الروح القدس . ولولا ضيق
 المجال وتبليبل البال . من كثرة الاشغال . ومعاندة
 الانذال لشرحنا هذه الرسالة الكريمة للمتبصرين
 من الرجال . ليروا العجب العجائب . عما أودعه الله

في الكتاب . وخصص بفهمه وادراكه أبواب
 الابواب . وكذلك ماورد في القرآن المجيد من
 حالات الامة الاسلامية بجميع خصوصياتها
 وجزئياتها الى أن تنتهي بظهور الموعود . وتعين
 ميعاد ظهوره ومنشأه وكيفية نشر أمره وبسط
 دعوته . مثلاً اذا تدبروا في هذه الآية الكريمة
 (فَاسْتَمِعْ يَوْمَ يُنَادِي الْمُنَادِي مِنْ مَّكَانٍ قَرِيبٍ يَوْمَ
 يَسْمَعُونَ الصَّيْحَةَ بِالْحَقِّ ذَلِكَ يَوْمُ الْخُرُوجِ)
 ليروا ان فيها تعبين محل نزول الموعود . وتصريح
 بان نداء الرب تعالى ترتفع من الارض المقدسة
 أقرب الاراضي الى الاقطار العربية . وهي الجزء
 الغربي من البلاد السورية . الواقعة حول جبل
 القدس من أرياف البحر الابيض المتوسط بين
 آسيا والممالك الاروبية هذه هي الارض المقدسة
 البيضاء . والبقعة المنورة الفيحاء . معهد اللقاء . وقبله
 الاصفياء . ومنشأ الانبياء . ومحل ارتفاع نداء الله بين

الارض والسماء

ومن المعلوم ان مملكة السورية وأرياف
البحر الابيض أراض واسعة . وقطعة متسعة . وفيها
بلاد شهيرة . ومدن عديدة . وقرى ومزارع كثيرة
فبين النبي عليه السلام ان محل نزول الموعود هو
مدينة عكاء . ومهبط هذا النور هو ذاك المرج
المعروف في تلك الأرجاء . فمدح واطراً هذه
المدينة وأقطارها حتى ذكر في بياناته المباركة عيونها
وآبارها وبشر ووعد بكل خير ساكنيها وزوارها
حيث قال عليه السلام (طوبى لمن رأى عكة) فاشتهر
هذا الحديث الشريف حتى تمسك به اللغويون
مثل صاحب الصحاح وغيره . فاستشهدوا به في
كتبهم . وصار كالامثال المرسله فلهجت به الشعراء
في أشعارهم . فقصل النبي عليه السلام بهذا الحديث
وكثير من أمثاله مما هو مدون في كتب الاحاديث
بمجل الآيه الكريمة المذكورة وبينها أحسن تبين

ونص على تعيين محل الظهور أحسن تنصيب .
 وصرح أجلى تصريح . وقد أخذه كبار الاولياء
 مصدراً لتفاصيل بشاراتهم . وصرحوا به في خطبهم
 ومقالاتهم . أو في كتبهم ووصفاتهم . كامير المؤمنين
 على بن أبي طالب من السابقين الاولين . وكالشيخ
 الكبير ابن العربي والشيخ كمال الدين محمد بن
 طلحة والسيد الشعراني وكثير من أمثالهم من
 المتأخرين . ومما نقله الشيخ الشعراني في كتابه
 اليواقيت والجواهر في المبحث الخامس والستين
 في هذا المعنى مستخرجاً من الاحاديث والمصادر
 العليا قوله (يشهد الملحمة العظمى مأدبة الله بمرج
 عكاء) وقوله في وزراء المهدي . { ويقتلون
 كلهم الا واحد منهم ينزل في مرج عكاء في
 المأدبة الالهية التي جعلها الله مأدبة للسباع
 والطيور والهوام } الى كثير من أمثال ذلك مما
 خبأه الله تعالى في مكنون علمه وأودعه في بطون

آيات القرآن . وصدقه كرور الايام وتتابع الازمان
وسوف يطبق ذكره الآفاق ويملاً صيته السبع
العباء . ولو أنصف المنكرون لماوراء الطبيعة .
وتدبروا في هذه الامور الدقيقة . لا عترفوا بان العقول
البشرية لا يمكنها ان ندرك هذه الامور بشخصياتها
وخصوصياتها قبل وقوعها . وان تخبر الناس عنها
قبل تحققها . فكيف يمكن للمنصف الخبير
والحاله هذه ان ينكر من مظاهر هذه الحقيقة
المقدسة ومطالع هذه القوة الكلية المحيطة . ان
يظهر منهم ما يحير العقول ويعجز النفوس ويدهش
الالباب . ويأخذ بمجامع القلوب . فلا ينبغي لنا
بسط الكلام اذا في بيان صدور المعجزات الخاصة
منهم وظهور خوارق العادات المخصوصة عنهم بل
ينبغي لنا ان نتكلم في بيان ماهية المعجزات وتقسيمها
الى الآيات الافتراضية . والآيات النازلة الكتابية
وبيان مقدار دليلية كل قسم منها . بمعنى انه هل

للمقترحات دلالة على صدق الانبياء حتى تكون
صفة لازمة لوجودهم . وآية لظهورهم وبرهاناً على
صدق دعوتهم . ومثبتة لكلماتهم . أو ليست فيها
هذه الدلالة فلا تكون صفة لازمة لهم . واجبة
اظهارها عليهم . فلتكلم في هذه المسألة المعضلة
ونتكلف تدليل صعوباتها ونخوض في غمراتها .
ونكشف عن مخبآتها . فانها لعمر الله منزلة القدم
ومعركة آراء أهل العالم وبجملها سقط كثير من
الاولين . وحتم الهلاك على الغابرين



— مقالة مخصوصة —

في بيان معنى المعجزات وأقسامها

(وبيان مقدار دليلة كل قسم منها)

اتفقت الامم على ان مظاهر أمر الله

والقائمين على تشريع دينه لا بد أن يكون لهم سمة
مخصوصة . وعلامة معلومة . تتميزهم عن دونهم .
وتفرزهم عن غيرهم لتكون شهادتهم . ودليلاً
اليهم . وبرهاناً على حقيقتهم . وحجة لتصديقهم .
والأمم الأولى الى زمان ظهور سيدنا الرسول
عليه السلام كانوا يعبرون عن هذه العلامة بالآية
والآية لغة هي العلامة فكانوا اذا ادعى مدع انه
رسول من الله يسألونه عن آية ترشداهم الى صدق
قوله وتثبت حقيقة ادعائه . كما ورد في انجيل متى
في الاصحاح الثاني عشر أن قوماً من الكتبة
والفرسيسين سألوا عيسى عليه السلام ان يريهم آية
فأجابهم ان الجيل الفاسق الشرير يطلب الآيات
ولا يعطى آية الا آية يونس النبي . وفي الاصحاح
السادس عشر منه انه جاء اليه الفريسيون
والصدوقيون ليجربوه فسألوه ان يريهم آية من
السماء فأجابهم قائلاً اذا كان المساء قلتم صحو لان

السماء حمرة وبالفداء اليوم مطر لان السماء حمرة
 كالحة . أفتعلمون ان تميزوا وجه السماء وعلامات
 الازمنة لا تستطيعون ان تعرفوها . إن الجليل الشرير
 الفاسق يطلب آية ولا يعطي آية الا آية يونس النبي
 ثم تركهم ومضى . ومعنى الجميع ان علماء اليهود
 كانوا يطلبون منه على سبيل الامتحان ان يريهم
 معجزة فأجابهم عليه السلام بما سنوضحه فيما
 يأتي من الكلام . وجاء في القرآن الشربف نقلاً
 عن قریش وغيرهم فليأتنا بآية كما أرسل الاولون
 وقوله ~~لَوَلَا يَأْتِنَا بآيَةٍ مِنْ رَبِّهِ~~ الى كثير
 من أمثالها مما يثبت ان الفاظ المعجزة أو خارق
 العادة أو الكرامة وأمثالها مستحدثة من
 مصطلحات المتأخرين . ولم يكن لها ذكر عند
 الاولين . وعلماء النصارى بعد انتشار ديانة سيدنا
 عيسى عليه السلام وثبت كلمته بدلوا لفظ الآيات
 بالمعجائب ولعلها مأخوذة من مصطلحات ديانة

الصابئة التي كانت ديانة أهالي أوروبا وأفريقيا وآسيا
 ماعدا الهنود والصينيين قبل ظهور موسى وعيسى
 وسيدنا الرسول عليهم السلام . فان بعض الآثار
 المتبقية المصرية المحفوظة في متحفها الشهيرة ترجمت
 أيام اقامتي في مصر تدل على ان المصريين في زمان
 القراعنة كانوا يعبرون عن الامور الخارقة للعادة
 بالمعجائب . وأما علماء الاسلام أى المتقدمين منهم
 لما رأوا ان الله تعالى أمر النبي عليه السلام بأن
 يستدل على صدق ادعائه بالقرآن الكريم وعبر
 عن عباراته بآيات الكتاب والقوم كانوا يطلبون
 منه آية غيره ورأوا أن الآيات مختلفة بحسب
 مفاهيمها وآثارها قسموها الى قسمين كما يظهر
 جلياً من التفاسير

{ القسم الاول } الآيات الكتابية
 أى الوحي السماوى وهو عبارة عن الحقائق
 والمعاني التي نزلت بواسطة الروح الامين . على

فلوب الانبياء والمرسلين . ثم ظهرت على هيئة
 الكلمات من سنتهم وتجلت في قوالب الالفاظ
 والعبارات من أفواههم . وتلك المعاني والالفاظ
 الدالة عليها حادثة عند الشئمة . فالمعاني عندهم علوم
 الهية لدنية غير تحصيلية . والالفاظ الدالة عليها هي
 الكلام الالهى ولا يعقل عندهم كلام غيره . اذ
 الكلام كما هو معلوم لدى أهله ليس الا عبارة
 عن مجموع الفاظ موضوعة حاصلة من الاصوات
 والاصوات كما هو مقرر عند أهل العلم والحكمة
 ليست الا الكيفية الحاصلة من تموج الهواء
 المضغوط بين قارع ومقروع وليس ثمة كلام ثانى
 فلا يعقل الكلام النفسانى . والمعاني قديمة عند
 أهل السنة والجماعة وهى عندهم من صفات الله
 تعالى ويعبرون عنها بالكلام القديم وعندهم
 حدوث الالفاظ لا ينافى قدم المعانى المعبر عنها
 بالكلام النفسانى كما ان تبدل الاجسام وحدوثها

لا ينافى بقاء الارواح وثبوتها . اذ ليست هذه
الالفاظ الادوالا على الكلمات النفسانية التى هي
فى الحقيقة عبارة عن الحقائق القديمة الثابتة لذات
الله تعالى وهذه هى الآيات الالهية والكلمات
السماوية كما أشير اليه فى الآيات القرآنية . ويعرف
كلام الخالق عن كلام المخلوق بعلامات وامارات
(العلامة الأولى) وهى أظهر العلامات وأعظمها
ان ينسب ويعزى الى الله تعالى كما ورد فى المصحف
المجيد (وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ)
فانه ان كان كذباً ومختلاً يزهد من نفسه . ويبطل
بذاته . وقد وعد الله تعالى فى سابق حكمه . وفديم
أمره . باهلاك المتقوّل عليه . وابداء ما يعزى
بغير اذنه اليه . فلا يبقى الباطل الزاهق ولا ينجح
مقصد الكاذب المختلق . (والعلامة الثانية)
أن يكون قاهراً لمن يقاومه . وغالباً على من
يفالبه . ونافذاً فى اذهاق ما يخالفه . (والعلامة

الثالثة) أن يكون مؤثراً في إيجاد الامة . وبقاء
 الشريعة . ونفوذ الحكم وثبوت الكلمة . وهذه
 العلامة لا تعقل ولا تتبين الا اذا كان الكلام مشتملاً
 على الشريعة الحديثة . والسنن والاحكام الجديدة .
 والا لعزى التشريع الى الرسول السابق والتأثير
 والنفوذ الى الكلمة القديمة . وقد تكفلت بيان
 الاملتين الاخيرتين هذه الآية الكريمة النازلة
 في الكتاب المبين (يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُحَقِّقَ الْحَقَّ
 بِكَلِمَاتِهِ وَيَقْطَعَ دَابِرَ الْكَافِرِينَ) والكلام الله
 علامات أخرى من قبيل تأثيراته في الامور
 الشخصية وبيان غوامض الآثار المودعة في
 الصحف السابقة السماوية . ومزايده الظاهرة
 اللفظية وغيرها مما يعرفه أهله . ضربنا عن
 ذكرها صفحاً رعاية للاختصار . لعدم الفرصة
 اللازمة للمسابقة في ذلك المضمار . وفي ما قلناه
 كفاية لاهل الاستبصار

(والقسم الثانى) الآيات الاقتراحية .
وهى عبارة عن أمور غير ممكنة عادة تقترحها
الامة أو بعض منها على مدعى مقام النبوة أو
الرسالة ويعلقون تصديقهم له على اظهارها
ويجربونه باقتراحها من قبيل انطاق الاحجار .
وطلب الأشجار . واجراء العيون والانهار . أو
احياء الموتى وقلب العصا بالافى . وانفلاق البحر
بالعصا . وغيرها مما لا يمد ولا يحصى . ولا يشعب
منه ولا يروى . ومن خصائص الآيات الاقتراحية
كما يستفاد من القرآن الشريف والانجيل المقدس
انها جالبة للهلاك موجبة للدمار . لاتفيد اليقين
والهداية لاهل الاستبصار . ولا يطلبها ولا يقترحها
الا الفسقة والاشرار كما سنوضح أسبابها لارباب
النباهة والاعتبار . وفى القرون الوسطى أطلقوا
لفظ المعجزة وخارق العادة على المعنى المستفاد
من الآية مجازاً باعتبار انها تعجز الخلق عن الاتيان

بمثابها . وتخرق العوائد التي تعودت الاعم على فعلها .
حتى صارت حقيقة ثانوية . ثم قسمها المتأخرون تقسيما
آخر فقالوا اذا صدر خارق من نفس قبل بعثها للنبوّة
يسمى هذا الخارق ارهاصا . واذا ظهر بعد البعثّة
مقارناً للتحدى والاحتجاج يسمى معجزة . ولا
تعزى المعجزات الا الى الانبياء . واذا صدر هذا
الخارق عن انسان بلا تحدوا دعاء وتشريع واحتجاج
يسمى كرامة وهي لا تعزى الا الى اولياء . واذا صدر
الخارق من نفس خبيثة شيطانية يسمى سحرا
واستدراجا . وهذا هو المروى عن السحرة
القدماء . ومن عرف الحقائق يمكنه أن يعرف
مقدار تفاهة هذه المصطلحات . وبعد أصحابها
عن معرفة حقائق الآيات والبيّنات قم فيهم قول
الرحمن (إِنْ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمِيئُوهَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ
مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ) الا انه لا يجوز
لاهل العلم أن يضايقوا القوم في مصطلحاتهم

ويشاحنهم في عباراتهم فقد قيل (لا مشاحة في
 المصطلحات) فلنترك القوم وآراءهم ونتكلم في
 مقدار دليلية المعجزات وحجية خوارق العادات
 ومن المعلوم أن الدليل والبرهان لا بد أن
 يكون مرتبطاً مع المدلول والامر المبرهن والآن
 لا يعد برهاناً ودليلاً مهما كان مدهشاً وعجيباً .
 مثلاً اذا ادعى أحد أنه طبيب عالم بفنون حفظ
 الصحة وعلاج الامراض واستدل على صحة دعواه
 بأنه يطير الى السماء فطار لا يدل بالضرورة طيرانه
 الى السماء على كونه طبيباً . وان كان الطيران
 مدهشاً عجيباً . لانه ليس من صفات الفعل ولا
 رابطة بينه وبين موضوع الطب بل حفظ الصحة
 وبراء المرضى عن الامراض من صفات الفعل
 ودليل مرتبط على صحة الدعوى وصدق الادعاء .
 قال الاستاذ كرنيليوس فنديك الامريكانى في
 الجزء الثامن من كتاب النقش في الحجر وهو في

المنطق (وبما أن الانسان معرض للخطأ في
الامور العقلية يوافقه أن يستعين بألة قانونية تعصمه
من الخطأ وترشده الى الصحيح حتى لا يحسب
علة ما ليس بعلة ولا نتيجة ما ليس بنتيجة . ولا
يبني على أساس فاسد ولا يعد برهاناً ما ليس
برهان . قال الامام الغزالي لو قال قائل أربعة
أكثر من عشرة وأنا أبرهن ذلك باحالة هذه
المصاحبة ثم فعل وتحولت المصاحبة لكنت
أندهش من حيلة العامل ولكني كنت أبقي على
تقيني بأن أربعة أقل من عشرة الى آخر قوله .
معناه أن لا تعلق بين البرهان والامر المبرهن
واذ ذاك فلا يعد برهاناً انتهى)

فاذا عرفت هذه المقدمة يمكن أن
تفهم بغاية السهولة انه لا ارتباط بين ادعاء
الرسالة والقدرة على الامور المستحيلة عادة اذ
نفس ادعاء الرسالة لا تقتضي القدرة على الاشياء

التي هي من صفات المرسل . مثلاً إذا ادعى رجل
 أنه رسول من قبل السلطان لأجراء حكم أو تبليغ
 أمر أو نهى فنفس ادعاء الرسالة لا توجب ولا
 تقتضى أن يكون الرسول قادراً على أفعال السلطان
 ومتصفاً بأوصافه من قبيل القدرة على جر العساكر
 وفتح الحصون وقتل النفوس ونصب الوزراء
 وعزل الأمراء وأمثالها . بل لو كان الرسول
 قادراً على بعض تلك الأمور لا يظهر حين الاقتراح
 والطلب لعدم الارتباط والتعلق بنفس الادعاء
 مثلاً إذا ادعى أحد أنه والى مملكة بنجاب من
 ممالك الهند من قبل ملكة انكلترا وعارضه قوم
 من الأهالي وطلبوا منه برهاناً على صحة دعواه
 هو بالضرورة يستدل بفرمان الملكة وكتابتها الذي
 أعطته اثباتاً لمنصبه وحجة على ولايته . فلو فرضنا
 أن القوم ما أذعنوا لكتابه ولم يعتنوا بفرمانه بحجة
 أنه يمكن أن يكتبه كل نفس ويختلقه كل شخص

وطلبوا منه آية من آيات الملوك أو فعلا من أفعال
 الامراء من قبيل حبس نفوس وقتل أشخاص
 ونصب آحاد وعزل أفراد كما هو معهود من
 شؤون الولاية والامراء ليدعنوا ببرهانه ويخضعوا
 لسلطانه هو بالبداهة لا يتنازل لاجابة مسؤولهم
 واسعاف مأمولهم ولا يستدل الا بكتاب الملكة
 ولا يتمسك الا بفرمان مالكة المملكة ولو كان
 قادرا على ما طلبوا منه من النصب والعزل
 والحبس والقتل . لان لهذه الامور أوقاتا وأحوالا
 ومقتضيات ورجالا لا يمكنه ان يغيرها من قبله .
 أو يبدل شيئا منها من تلقاء نفسه . وهذا سر قوله
 تعالى (وَمَا كَانَ لِرَسُولٍ أَنْ يَأْتِيَ بِآيَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ
 اللَّهِ) فانه ليس ارسل الرسل وتشريع الشرائع
 الدينية في عالم الروح الا كارسال الامراء ونصب
 الولاية وتشريع الشرائع الوضعية المدنية في عالم
 الملك .

ومما قررناه يظهر جلياً ان قوله تعالى في
سورة الانعام (فُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ
اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ
إِنْ أَتَّبَعُ إِلَّا مَا يُوْحَىٰ إِلَيَّ فُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ
وَالْبَصِيرُ أَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ) انما هو تعليم الدليل
العقلي والبرهان الواضح على ان ادعاء الرسالة لا
تقتضى ولا تستلزم القدرة على أمور غير ممكنة في
العادة فان من يدعى مثلاً انه يعلم الغيب يرتبط
امتحانه في معرفة غيب مخصوص بنفس المدعى لان
هذا الغيب المخصوص فرد من أفراد كلي معرفة
الغيب الذي ادعاه المدعى وبينهما رابطة الكلية
والجزئية ووجوب صدق الكلي على افراده . ومن
يدعى مثلاً ان له قدره على خزائن السموات
والارض يرتبط امتحانه في ايجاد شيء مخصوص
منها بنفس المدعى لما فلناه انه فرد من أفراد ذلك
الكلي ولا بد من انطباق الكلي على افراده

وصدقه عليها . وأما الرسالة فليست كلياً لتلك
 المقترحات وصورة منتزعة منها فليس بينهما إذاً
 أدنى رابطة . فالقصد من الآية المباركة ليس نفى
 القدرة بل نفى التعلق والرابطة بين ادعاء الرسالة
 والقدرة على ما هو فوق العادة . وكذلك الآية
 النازلة في سورة الاسراء حيث قال جل وعلا
 (وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ بِكَ حَتَّى تُفَجِّرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ
 يَنْبُوعًا أَوْ تَكُونُ لَكَ جَنَّةٌ مِنْ نَخِيلٍ وَعِنَبٍ
 فَتُفَجَّرَ الْأَنْهَارُ خِلَالَهَا تَفْجِيرًا أَوْ تُسْقَطَ السَّمَاءُ كَمَا
 زَعَمْتَ عَلَيْنَا كِسَفًا أَوْ تَأْتِيَ بِاللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ قَبِيلًا
 أَوْ يَكُونُ لَكَ بَيْتٌ مِنْ زُخْرُفٍ أَوْ تَرْقَى فِي السَّمَاءِ
 وَلَنْ نُؤْمِنَ بِرُؤْيَاكَ حَتَّى نُنْزَلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرُوهُ
 قُلْ سُبْحَانَ رَبِّي هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا)
 فان ما أمر الله تعالى ان يقوله الرسول عليه السلام
 جواباً على مقترحات القوم ليس الا تصريحاً على ان
 ادعاء الرسالة لا تقتضى القدرة على المقترحات

المذكورة أعنى ان قوله عليه السلام (سبحان ربى
 هل كنت إلا بشراً رسولاً) انما ينقى الارتباط
 والتعلق بين الرسالة والقدرة على تلك المقترحات
 ولا ينقى القدرة عليها . اذ يمكن عقلاً ان يكون
 الرسول قادراً على تلك الامور ولكن ادعاء الرسالة
 لا توجب ولا تستلزم اظهارها كما ان الوالى قادر
 على نصب نفوس وعزل آخرين ولكن لا ينصب
 ولا يعزل اثباتاً لولايته بل حين ما يجيزه القانون
 وتقتضيه الاعمال والاوقات .

اذا تقرر هذا وثبت ارتباط الكتاب بادعاء
 الرسالة فنقول ان للآيات الكتابية أى الوحي
 السماوى مزايا ظاهرة على الآيات الاقتراحية التى
 عبروا عنها بالمعجزات أو العجائب بوجوه

(المزية الاولى) ان الكتاب له دلالة اولية
 على صدق الدعوى لما أودع فيه من الهداية التى
 بسببها أرسل الرسل وبعث الانبياء وهى من

صفات الفعل بخلاف سائر المعجزات فانها اما
منذرة الى الهلاك اذا صدرت بعد الافتراح واما
تدل دلالة ثانوية تأييدية اذا صدرت بلا افتراح
بسبب انها ليست من صفات الفعل ولا رابطة بينها
وبين النبوة والرسالة كما سبق ذكره مبسوطا . قال
القاضي العلامة محمد بن احمد بن رشد الاندلسي
في كتاب الكشف عن مناهج الادلة في عقائد
الملة بعد ما بسط الكلام في هذه المسألة (ولما
كان هذا كله انما فضل فيه صلى الله عليه وسلم
لانه فضلهم في الوحي الذي به استحق النبي اسم
النبوة قال عليه السلام منها على هذا المعنى الذي
خصه الله به . (ما من نبي من الانبياء الا وقد
أوتي من الآيات ما على مثله آمن جميع البشر
وانما كان الذي أوتيته وحياً واني لأرجو أن
أكون أكثرهم تبعاً يوم القيامة) واذا كان هذا
كله كما وصفنا فقد تبين لك ان دلالة القرآن على

نبوته صلى الله عليه وسلم ليست مثل دلالة انقلاب
العصا حية على نبوة موسى عليه السلام ولا احياء
الموتى وابراء الالكه والابرص على نبوة عيسى
عليه السلام وان كانت أفعالا لا تظهر الا على أيدي
الانبياء وهي مقنعة عند الجمهور فليست تدل دلالة
قطعية اذا انفردت لانها ليست من أفعال الصفة
التي سمي بها النبي نبيا وأما القرآن فدلالته على
هذه الصفة مثل دلالة الإبراء على الطب . (الى
آخر كلامه) والى هذه النكتة التي غفل عنها
الاكثرون أشيرت في الآية الكريمة النازلة في
سورة النكبات وهي قوله تعالى (وَقَالُوا لَوْلَا
انْزَلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِنْ رَبِّهِ قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ
وَأِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ . أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا
عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَى عَلَيْهِمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَرَحْمَةً
وَذِكْرَى لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ) فهذه الآية تدل دلالة
واضحة صريحة على مطالب مما ذكرناه في هذه

المقالة (الاول) ان سيدنا الرسول صلى الله عليه وآله وسلم ما استدل على اثبات صحة رسالته بالمعجزات حتى كان القوم ينادون على رؤوس الاشهاد ان محمدا اذا هو نبي حق ورسول صادق لم لم يعطه الله معجزات . (والثاني) ان اظهار المعجزات انما هو من شؤون الله تعالى . وفخواه انه ليس من شؤون الانبياء عليهم السلام اذ ليس شأن النبي الا الانذار (الثالث) ان الكتاب دليل كاف وبرهان واف على صحة دعواه وصدق قوله . ثم علل ذلك بان في الكتاب وحده اودع الله الرحمة والهداية والذكرى والموعظة التي بسببها ارسل الرسل وشرعت الشرائع . بل ولها وضعت المعارف وانشأت المدارس اذ هي مرقة المدنية . وسلم الصعود الى مدارج الانسانية . وقوادم العقل للطيران الى العوالم الرحبية الروحانية .

{ والمزية الثانية } ان الكتاب من الآثار
الباقية الخالدة بخلاف سائر المعجزات وخصوصاً
المقترحات فانها من الآثار الزائلة البائدة .

- { والمزية الثالثة } ان الكتاب سهل
التناول يمكن ان يرسل الى كل البلاد ليراه كل
طالب ويتناوله كل قاصد . بخلاف سائر المعجزات
فانها تختص بالحاضرين دون الغائين . ولهذين
السببين الاخيرين اى البقاء وسهولة تناول سمي
الكتاب بالحجة البالغة لانه يمكن ان يرسل الى
افصى المعمورة ويبقى الى انقضاء الدورة . فهب ان
عيسى عليه السلام احى ميتاً او ابرأ ابرصاً وانطق
اخرساً وان سيدنا الرسول صلى الله عليه وآله
وسلم شق القمر وانطق الحجر واطاعه النجم
والشجر اين هذه الامور من الانجيل والقرآن
وما اودع الله فيهما من النور والبرهان فان
الكتاب يقرأ في كل ناد . ويشاهد في كل قطر

ويراه كل رآء ويسمعه كل سامع ويتعظ به كل
 مستعد ويستفيد منه كل . مستفيد لتبلغ الحجة
 وتكمل البينة الى ان ينقضى الاجل المسمى وتبلغ
 الحقائق الى الغاية القصوى وتستعد للظهور في
 النشأة الاخرى .

(والمزية الرابعة) ان العلم والكتاب
 انما هو اشرف الاشياء ليكون حجة اشرف الخلق .
 وهذه المسألة من المسائل الضرورية بل هي فطرية
 غريزية لا تحتاج الى مزيد بيان او اقامة برهان
 اذ ليس شرف وراء العلم والعرفان . ومن المعلوم
 ان شرف الانسان بالعلم ومستودع العلم هو
 الكتاب وهذا معنى قوله تعالى قل : هَلْ يَسْتَوِي
 الْأَعْمَى وَالْبَصِيرَ أَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ وقوله تعالى قل :
 هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا
 يَعْلَمُونَ . والى هذا اشير فيما جاء في أوّل كتاب
 الحجة من كتاب الكافي عن ابي عبد الله جعفر

ابن محمد احد ائمة اهل بيت النبي صلى الله عليه
 وآله وسلم حينما سأله زنديق بم اثبت الانبياء .
 فقال . لما اثبتنا ان لنا خالقاً صانعاً متعالياً عننا
 وعن جميع ما خلق وكان ذلك الصانع حكيماً
 متعالياً لم يجوز ان يشاهده خلقه ولا يلامسوه
 فيأشروهم ويباشرونه ويحاجهم ويحاجونه ثبت ان
 له سفراء في خلقه يعبرون عنه الى خلقه وعباده
 ويدلونهم على مصالحهم ومنافعهم وما به بقاؤهم وفي
 تركه فناؤهم فثبت الآمرون والناهون عن الحكيم
 العليم في خلقه والمعبرون عنه جل وعزّوهم الانبياء
 وصفوته من خلقه حكماء مؤيدين بالحكمة . بعوثين
 غير مشاركين للناس على مشاركتهم لهم في الخلق
 والتركيب في شئ من أحوالهم مؤيدين عند الحكيم
 العليم بالحكمة ثم ثبت ذلك في كل دهر وزمان مما
 أتت به الرسل والانبياء من الدلائل والبراهين
 لكيلا تخلو أرض الله من حجة يكون معه علم

يدل على صدق مقالته وجواز عدالته . (الى آخر كلامه) وفي هذه المقالة الشريفة ملامح الولاية وصبغة وراثة النبوة والرسالة حيث خصص امتياز سفراء الله عن سائر الخلق بالعلم والحكمة من دون اشارة الى ما عند القوم من دلائل المعجزات وخوارق العادات

(والمزية الخامسة) ان خاصية طلب المعجزات واقتراح الآيات ضد خاصية ارسال الرسل وبعث الانبياء بالخط المستقيم . لان النمادة الكبرى والسبب الاعظم لارسال الرسل وتشريع الشرائع انما هي أولا ابتلاء العباد وتمحيص الافئدة وتخليص القلوب لتمييز الحبيث من الطيب والفاجر من البار والكافر من المؤمن والشاك من الموقن ولتحقق الكينونات وبروز الحثيات . فان اراضى القلوب وأشجار الكينونات قبل ظهور الانبياء ونزول الآيات ساكنة هادئة ساكنة هادئة فاذا أنزل الله

ماء الوحى وهطلت من غمام اللطاف أمطار
الآيات اهتزت كل أرض وربت وأنبتت وبسقت
كل شجرة وأورقت وأزهرت . فتظهر الحقائق
المكنونة . وتبرز الآثار المخبوءة . فيعلم الجيد من
الردى والصالح من الفاسد والطيب من الخبيث
وهكذا يتم التمييز ويتحقق التخليص كما وعدنا
فى الصحف الاولى بغاية التصريح والتنصيص .
وأما اقتراح الآيات على الانبياء وطلب المعجزات
منهم . انما هو عبارة عن امتحان نفس الانبياء
وتجريبهم . بل هو عين ابتلاهم وتخليصهم . وهو
كما قلنا ضد فائدة ارسال الرسل ونقيض خاصية
بعث الانبياء . بل هو عين التكبر على الله
والمكاشفة لارادته والمضادة لمشيئته والمعاكسة
لحكمته . وهذا كما قلنا آنفا يندرج الى الهلاك
والدمار . ويوجب الذلة والبوار . فنذكر قوله
تعالى وَمَا نُرْسِلُ بِالْآيَاتِ إِلَّا تَخْوِيفًا وهذا هو

المقصود مما ورد في التوراة المقدس (لا تجرب الرب) وهذا هو المراد مما جاء في الانجيل الشريف (ان الجيل الفاسق الشرير يطلب الآيات) ومن تصفح أحوال طبقات الناس أو ان ظهور الانبياء وبدء النشأة الدينية يرى أن الطبقة العليا من المؤمنين كتلامذة عيسى عليه السلام وأصحاب سيدنا الرسول صلى الله عليه وآله وسلم ماجربوا مظاهر أمر الله وما اقترحوا عليهم آية بل أذعنوا لظهور سلطانهم وسطوع برهانهم . أو بتلاوة آياتهم ونفوذ كلماتهم فآمنوا وأيقنوا وما شكوا ولا ارتابوا فقاموا بهذه القوة التي ليست وراءها قوة على نصره دين الله ونشر أمره وانفاذ كلمته واعلاء ذكره فاخرجوا أمما من الظلمات الى النور وأدخلوا أقواما من الشرك الى التوحيد وهدوا شعوبا من عبادة الاوثان الى عبادة الرحمن . فابقوا آثارا باهرة وأعمالا ظاهرة مما لا يشك

فيه بصير ولا يرتاب فيه خير . وأما الذين طلبوا
المعجزات واقترحوا الآيات . وجربوا رسلهم
بالخرافات جربوا قبل أن يجربوا وامتنحوا حينما
أرادوا أن يمتحنوا . فما آمنوا ولا أذعنوا بل
تمادوا بكفرهم وعموا في غيهم فهلكوا فيمن هلك
من الغابرين . وبقيت قصصهم مثلاً وعبرة
للاخرين

هذه هي بعض مآثر الكتاب ووجود
رجحانه على سائر المعجزات من المقترحات وغير
المقترحات . تلونها عليك بمقدار ما أفاض علينا
ربنا من غمام فضله . وأنعم به علينا من بحار علمه
ومنها يعلم سبب امتناع سيدنا عيسى عليه السلام
عن اجابة اليهود حينما اقترحوا عليه الآيات
وطلبوا منه المعجزات كما نقلناه عن الاصحاح الثاني
عشر والسادس عشر من انجيل منى . وأمثاله
كثيرة في مواضع أخرى . وأما القرآن الشريف

ففيه من الآيات الصريحة في الامتناع عن اظهار
 المعجزات ووخامة عواقب اقتراح الآيات ما لا يمكن
 الاتيان بجميعها في هذه الوجيزة فنتلوا بعضاً منها
 على أرباب الاذواق السليمة . وأصحاب الآذان
 الواعية والقلوب الفهيمة . لعلمهم يعرفون معنى
 البيّنات . وينتهون الى خطارة اقتراح المعجزات
 ووخامة عواقب طلب الآيات . منها قوله
 تبارك وتعالى في سورة الاسراء ﴿ وَمَا مَنَعَنَا
 أَنْ نُرْسِلَ بِالْآيَاتِ إِلَّا أَنْ كَذَّبَ بِهَا الْأَوَّلُونَ
 وَآتَيْنَا ثَمُودَ النَّاقَةَ مُبْصِرَةً فَظَلَمُوا بِهَا وَمَا نُرْسِلُ
 بِالْآيَاتِ إِلَّا تَخَوِيفًا ﴾ ومن تدبر في هذه الآية
 الكريمة يرى أن فيها تصريحاً غير قابل للتأويل
 ان الله تعالى أبى وأمتنع أن يظهر المعجزات بسبب
 ان الاولين كذبوا بها وأنكروا معجزات الانبياء
 فاهلكهم الله تعالى بتكذيبهم وأبادهم بانكارهم كما

أن ثمود ظلمت بالناقاة وكفرت بهذه الآية
 فاهلكت وأعدمت . ثم علل هذه النكتة بأن الله
 تعالى لا يرسل بالآيات الا انذارا بالهلاك وأشعارا
 بالدمار ويشعر بهذه النكتة أيضا قوله تعالى في
 سورة الانعام (قُلْ إِنِّي عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّي وَكَذَّبْتُمْ
 بِهِ مَا عِنْدِي مَا تَسْتَعْجِلُونَ بِهِ إِنَّ الْحُكْمُ لِلَّهِ
 يَقْضِي الْحَقَّ وَهُوَ خَيْرُ الْفَاصِلِينَ . قُلْ لَّوْ أَن عِنْدِي
 مَا تَسْتَعْجِلُونَ بِهِ لَقُضِيَ الْأَمْرُ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَاللَّهُ
 أَعْلَمُ بِالظَّالِمِينَ) ومن المعلوم ان ما يستعجله كفار
 مكة من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم انما
 هو ان يظهر لهم آية كما هو الشأن عند ظهور كل
 نبي أو رسول أو داع الى الله فانه لم يظهر رسول
 الا وأول ما يقترحه الناس عليه هو اظهار معجزة
 من غير أن يلتفتوا الى دليليتها وعدم دليليتها فاذا
 أبى الرسول اجابة مسؤولهم يصرون على الطلب

ويظهرون اللجاج في الاقتراح كما يدلك عليه قوله
تعالى في سورة الانعام (وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ
لَئِنْ جَاءَتْهُمْ آيَةٌ لَيُؤْمِنُنَّ بِهَا قُلُوبُهُمْ إِنَّمَا الْآيَاتُ
عِنْدَ اللَّهِ وَمَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ
وَنَقَلَبُ أَقْدَارَهُمْ وَابْصَارَهُمْ كَمَا لَمْ يُؤْمِنُوا بِهِ
أَوَّلَ مَرَّةٍ وَنَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ وَلَوْ أَنَّا
نَزَّلْنَا إِلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةَ وَكَلَّمَهُمُ الْمَوْتَى وَحَشَرْنَا عَلَيْهِمْ
كُلَّ شَيْءٍ قُبُلًا مَا كَانُوا لَيُؤْمِنُوا إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ
وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ يَجْهَلُونَ) . فان اكابر العرب
لما ظهر النبي عليه السلام وجرى بينه وبينهم من
المناضرات ما يعرفه الخواص والعوام كانوا يحلقون
أشد الحلف ويقسمون باعظم الايمان ويقولون
والله الحى القديم وبالله الحى العظيم لو أظهر محمد آية
أى معجزة لنؤمن به وكرروا الحلف وأصروا على
اليمين فاجابهم الله تعالى بان الآيات عند الله يعنى

انه تعالى قادر على اظهار المعجزات الا انه لو اظهر
معجزة لا يؤمنون بها لانه تعالى يقلب أفئدتهم
وأبصارهم ويتركهم في حال العمه والترديد مثل حالهم
قبل صدور المعجزة المطلوبة فيمتنعون عن الايمان
والاذعان كامتناعهم قبل ظهور البرهان . وسبب
ذلك ما قلنا ان المعجزات لا دلالة لها ذاتا على
الرسالة والنبوة . ولا رابطة بين ادعاء النبوة
والقدرة على ما هو خارج عن الامكان في العادة .
الا أن الناس باجمعهم الا قليلا ممن أيقظ الله
فؤاده بروح النباهة وأوقد في مشكوة قلبه
مصباح اليقظة كانوا غافلين عن هذه النكته .
جاهلين بعدم الارتباط بين الرسالة والقدرة
على اظهار المعجزة غريقين في بحار الاوهام
الموروثة عن الجاهلية القديمة . ولذا كانوا
يقترحون المعجزات على رسلهم بلا ترو ولا تأمل
أو لا فلو فرض ان النبي أجاب مسؤولهم وأظهر

لهم الآية المطلوبة والمعجزة المقترحة ينتهون
 بفطرتهم الى عدم الدلالة وفقدان الرابطة فينكرونها
 ويكذبون بها ويحملونها أما على السحر والشموذة
 أو غيرها من الامور الموهومة الباطلة فيتحتم
 حيثئذ عليهم الهلاك وينزل عليهم العذاب لما نقضوا
 من ايمانهم وحشوا في حلقهم ونكثوا من عهودهم كما
 أخبرنا عن الامم الغابرة الجاحدة . والملل الدائرة
 البائدة . وهذا معنى ما علل الله تعالى عدم ايمانهم
 بتقليب أفئدتهم وأبصارهم أى تبديل أفكارهم وأنظارهم
 وتغيير مجارى ادراكهم وأشعارهم . فاذا قلب الله
 تعالى أفئدتهم وأبصارهم الى الالتفات بعدم الدلالة
 لفقدان الرابطة بقوا ولا شك في حالتهم الاولى من
 الشك والترديد . اذ ليس الايمان الا اطمئنان
 القلوب ولا يطمئن القلب الا بالبرهان المرتبط
 . ولا ارتباط بين الرسالة وما كانوا يطلبون فصح
 ان الله تعالى يذرهم في طغيانهم يعمهون أى يترددون

• ثم ان الله تعالى أخبر رسوله الكريم عليه السلام
 انه لو أظهر المعجزات الهائلة • والآيات الكبيرة
 الخطيرة من قبيل نزول الملائكة الى هؤلاء وفيام
 الموتى وتكلمهم مع الاحياء وحشر كل شيء ظاهرا
 عيانا على تلك الامة العمياء الا يؤمن الكفار بها
 أى لا تؤثر هذه المعجزات فى هدايتهم • ولا تنجيهم
 من ضلالهم لان الهداية موقوفة بارادة الله تعالى
 ومشيئته • وكوله الى اذنه وقدرته لا الى ظهور
 تلك الآيات • ورؤيته شيء من المقترحات • وسببه
 ظاهر عند أهل البصارة لان الهداية والضلالة
 تابعتان لما اكتسبته القلوب فى النشأة الاولى
 والدبابة السابقة من الرقة والقسوة والنور والظلمة
 والنقاوة والكدورة لما قرناه ان الديانات باجمعها
 شرعت باذن الله • وأنشأت وحفظت وبقيت الى امد
 معلوم وأجل مسمى بكلمته • وكلها طرق للوصول الى
 الغاية القصوى وأبواب للدخول فى الجنة العليا

فالتخطى عنها بالضرورة يوجب الضلالة والسلوك
 فيها يوصل الى الهداية . فلا تجزى نفس الابما
 اكتسبت يداها في طي هذا البرزخ البعيد
 والامد المديد وما ربك بظلام للعبيد . ومنها قوله
 تعالى (قَدْ نَعْلَمُ إِنَّهُ لَيَحْزُنُكَ الَّذِي يَقُولُونَ فَإِنَّهُمْ
 لَا يَكَذِبُونَكَ وَلَكِنَّ الظَّالِمِينَ بِآيَاتِ اللَّهِ
 يَجْحَدُونَ . وَلَقَدْ كَذَّبَتْ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ فَصَبَرُوا
 عَلَى مَا كُذِّبُوا وَأَوْدُوا حَتَّى أَتَاهُمْ نَصْرُنَا وَلَا
 مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ وَانْقَضَ جَاءُكَ مِنْ نَبَاِ الْمُرْسَلِينَ
 وَإِنْ كَانَ كَبُرَ عَلَيْكَ إِعْرَاضُهُمْ فَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ
 تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ أَوْ سَلْمًا فِي السَّمَاءِ فَتَأْتِيَهُمْ
 بِآيَةٍ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَى الْهُدَى فَلَا تَكُونَنَّ
 مِنَ الْجَاهِلِينَ) هذه الآيات الكريمة نزلت حينما
 كانت الاخران أحاطت برسول الله صلى الله عليه
 وآله وسلم واشتدت به الاحوال وضائق عليه

المذاهب من كثرة ما اقترحوا عليه من المعجزات
وكذبوا واستهانوا بالآيات حتى كانوا ينسبون آيات
القرآن الى الشعر والافتراء وأساطير الامم الاولى
وحتى غلا بعضهم في التثريب وبالغ في التكذيب
وقال ودعا (اللَّهُمَّ إِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ
فَأَمْطِرْ عَلَيْنَا حَجَارَةً مِنَ السَّمَاءِ أَوْ اثْنَا بِعَذَابٍ
أَلِيمٍ) مشعراً بأنه قاطع مستيقن في تكذيبه غير
شاكٍّ وغير مريب في انكاره . فانزل الله تعالى
هذه الآيات تسلياً لنبیه عليه السلام مشعرة بأنه
جلٌّ وعلا يعلم مقدار ما أحاطت به من الاحزان
واستولت عليه . ن الاشجان . ونبأه بان هؤلاء
الظالمين لا يكذبون رسول الله بل هم في الحقيقة
يمحمدون بآيات الله مشيراً الى ان تكذيب الرسول
كانه ليس بشئ في مقابل جحود الآيات ومعارضة
الكتاب . وفيها من شديد التهديد وخيف الوعيد
مالا يخفى على ذی النظر الثاقب والبصر الحدید

فانه مامن جبار انكر الكتاب واستهان بالآيات
وجاحد بالبينات الا وقسم الله ظهره وفلّ حده
وكسر أنيابه . وأذل اعقابه . فقطع دابره وأهلك
ناصره حتى تضرب به الامثال ويعتبر به في القرون
والاجيال . ثم ذكر نبيه عليه السلام بمن مضى من كبار
الانبياء وسبقه من البررة الاصفياء بانهم كذبوا
واوذوا قبله فصبروا على مضض البلاء وتحملوا
شدائد الابتلاء حتى اتاهم نصر الله وغلبوا على اعداء
الله . فلا بد له أن يصبر كما صبروا ويتحمل الاذى
كما تحملوا . لان كلمة الله لا تبدل وسنته في كيفية
أرسال الرسل وتشريع الشرائع لا تتغير . ولقد اخبره
الله تعالى بقصص الاولين وحكايات السابقين
ليكون على بصيرة من امره ووثاقاً بربه ومتيقناً
بغلبته ونصره . ثم خرج من مقام التسليّة والتعزية
الى مقام التشديد والتنديد فقال جل ذكره وجلّت
عظمته ما معناه انه لو صعب عليك الصبر على

تكذيب الكفار وأستهزاء الاشرار فاطلب ان
استطعت نقباً في الارض أو سلماً في السماء لملك
تظفر بمعجزة وتأتيهم بآية ليسكتوا عن تكذيبك
ويكفوا عن مخاصمتك . ثم نبه رسوله الكريم بان
الله تعالى لو شاء لم يكنه أن يجمعهم على الهدى
ويهديهم جميعاً الى شريعته المثلى . اليس الذي هدى
وجهاء العرب وزعماء القبائل الى محبة الايمان
وموهبة الازعان مع ما هم معروفون به من شدة
العصبية والانفة العربية والنخوة البدوية والصلابة
الجاهلية قادراً على هداية الجميع . اليس الذي بدّل
عداوة الأوس والخزرج بالاخوة الدينية والمحبة
الروحانية بعد ما اهرق بينهم من الدماء ورسخت
فيهم العداوة والبغضاء قادراً على جمع كلمة العرب
على الايمان وترك الخصومة والعدوان . ولكن
لو فعل لبطل حكم التمحيص والتخليص ولا يفرق
بين الطيب والحبيث ولضاعت فوائد الامتحان

والابتلاء وخفيت حقائق الاشياء . وخلاصة القول
 أنه لو تدبر بصير فيما أودع الله تعالى في هذه
 الآيات المذكورة من التسلية والتعزية والحث على
 الصبر والتذكر بما وقع في الائم الماضية والملل
 السابقة ثم التوبيخ والتنديد في حب اظهار المعجزة
 اكفاه علما بمواقع الآيات ونتائج طلب المعجزات
 كما هو معلوم عند اولى الالباب ومن عنده علم
 الكتاب .

ومنها قوله تعالى في سورة البقرة وَقَالَ الَّذِينَ
 لَا يَعْلَمُونَ لَوْلَا يُكَلِّمُنَا اللَّهُ أَوْ تَأْتِينَا آيَةٌ كَذَلِكَ
 قَالَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِثْلَ قَوْلِهِمْ تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ
 قَدْ بَيَّنَّا آيَاتٍ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ . يعنى قال الذين لا يعلمون
 معنى الدليل والبرهان ولا يعرفون نتائج طلب
 المعجزات وتأثير المقترحات لو كان محمد رسولا من
 الله لم لا يكلمنا الله تعالى كما كلم بنى اسرائيل في ايام

موسى او يظهر . معجزة كما اظهرها السابقون من
الانبياء فاجابهم الله تعالى بان هذا القول شبيه بما قاله
الكفار من قبل ردّا على الانبياء وجحداً لرسالتهم .
ومماثلة أقوالهم دليل على تشابه قلوبهم . فان الاقوال
تبعث من القلوب وكما قال عيسى عليه السلام من
الاثمار تعرف الاشجار فاذا كان اقنراح المعجزات
من السابقين دليلاً وموجباً للتكذيب والانكار
وجالباً للهلاك والدمار كذلك سيكون في اللاحقين
الى أن ترجع الحقائق الاولى في يوم الدين يوم يقوم
الناس لرب العالمين كما اشير اليه في قوله تعالى كَذَلِكَ
نَسْلُكُهُ فِي قُلُوبِ الْمُجْرِمِينَ لَا يَبُوءُونَ بِهِ
وَقَدْ خَلَتْ سَنَةٌ الْأُولَى

ومنها قوله تعالى في سورة آل عمران الَّذِينَ
قَالُوا إِنَّ اللَّهَ عَهْدَ إِلَيْنَا أَنْ لَا نُؤْتِ مِنْ لِرَسُولٍ حَتَّى
يَأْتِنَا بِقُرْبَانٍ تَأْكُلُهُ النَّارُ قُلْ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ

مِنْ قَبْلِي بِالْبَيِّنَاتِ وَبِالَّذِي قُلْتُمْ فَلَمْ قَتَلْتُمُوهُمْ إِنْ
 كُنْتُمْ صَادِقِينَ . وَتَحْرِيرَ الْخَبْرِ أَنَّ الْيَهُودَ قَابَلُوا
 سَيِّدَنَا النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَالُوا كَانَتْ سَنَةُ اللَّهِ تَعَالَى
 فِي تَمْيِيزِ الْحَقِّ عَنِ الْبَاطِلِ أَنَّهُ إِذَا ادَّعَى نَبِيٌّ أَنَّهُ رَسُولُ
 مِنَ اللَّهِ وَعَارِضُهُ قَوْمٌ كَانَا يَقْرَبَانِ قَرَبَانًا إِلَى اللَّهِ تَعَالَى
 فَتَنْزِلُ نَارٌ مِنَ السَّمَاءِ وَتَأْكُلُ فَرِيضَةَ النَّبِيِّ الصَّادِقِ
 لَتَكُونَ عَلَامَةً لَهُ وَحُجَّةً عَلَى خَصْمِهِ . إِشَارَةً إِلَى مَا وَفَع
 بَيْنَ هَابِيلَ وَقَابِلَ ابْنَيْ آدَمَ وَيُنْزِلُ إِلَيْهَا النَّبِيُّ إِي الْيَاسِ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْأَنْبِيَاءُ الْوُثْنِينَ فِي زَمَانٍ أَحَابَ مُلْكُ
 إِسْرَائِيلَ كَمَا هُوَ مَذْكُورٌ فِي الْفَصْلِ الثَّامِنِ عَشَرَ مِنْ
 كِتَابِ الْمُلُوكِ الْأَوَّلِ مِنْ كِتَابِ الْعَهْدِ الْعَتِيقِ .
 فَطَلَبَ الْيَهُودَ مِنَ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ إِنْ
 يَظْهَرُ لَهُمْ هَذِهِ الْمَعْجِزَةُ لِيَرَوْهَا وَيُؤْمِنُوا بِهِ . وَاسْكَنْ
 اللَّهُ تَعَالَى أَمْرَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنْ يَجِيبُهُمْ وَيُرَدِّدُ
 عَلَيْهِمْ بَأَنَّ الْأَنْبِيَاءَ وَالْمُرْسَلِينَ جَاءُوا مِنْ قَبْلِ الْبَيِّنَاتِ
 وَهَذِهِ الْمَعْجِزَةُ الْمَطْلُوبَةُ فَلَمْ قَتَلُوهُمْ وَكَذَّبُوهُمْ إِنْ

كانوا صادقين في قولهم انهم يؤمنون به بعد
 ماظهر لهم هذه المعجزة ويصدقونه بظهور تلك
 الآية . الا ان اليهود دهشوا من هذا الجواب
 وتحيروا في توجيه هذا الخطاب لان السامر بين
 انكروا الياس النبي عليه السلام لا اليهود واليهود
 الذين طلبوا تلك المعجزة من النبي عليه السلام لم
 يكونوا موجودين في زمان الياس حتي يؤخذوا
 بجريرتهم ويؤخذوا بانكارهم وتكذيبهم لان الياس
 كان قبل النبي عليه السلام باكثر من الف وخمسمائة
 عام فلا يصح ولا ينطبق عليهم توجيه هذا الملام .
 فلما اخطؤا المرمى وجهلوا المعنى حسروا واثام الانكار
 والتكذيب وابدوا صفحة الاستكبار والتثريب جهلا
 منهم بكيفية الخلقة والانشاء وغفلة عن الحقائق
 المقصودة من الموت والحياة والقيامة والرجعة .
 فتم فيهم قوله تعالى في محكم تنزيله بل كذبوا بآلام
 يحيطوا بعلمه ولما ياتهم تأويله . ومنها قوله تعالى

فى سورة القصص (فلما جاءهم الحق من
 عندنا قالوا لولا اوتى مثل ما اوتى موسى
 اولم يكفروا بما اوتى موسى من قبل قالوا
 سحران تظاهرا وقالوا انا بكل كافرون . قل
 فاتوا بكتاب من عند الله هو اهدى منهما
 اتبعه ان كنتم صادقين) ومنها قوله تعالى
 فى سورة الرعد (ويقول الذين كفروا لولا
 انزل عليه آية من ربه قل ان الله يضل من
 يشاء ويهدي اليه من انا . الذين آمنوا وتطمئن
 قلوبهم بذكر الله الا بذكر الله تطمئن القلوب .
 الى كثير من امثال هذه الايات الصريحة والبيانات
 الواضحة الدالة على ان الله تعالى ابنى عن اظهار
 المعجزات حين اقتراح المكابرين واحتجاج المجريين
 ولا يري فى الانجيل المقدس ولا فى القرآن العظيم
 ادنى استدلال بالمعجزات واقل اشارة فى اجابة

طلب المقترحات وليس ذلك الا لعدم التعلق
 والرابطة وفقدان التأثير والفائدة وجهل الناس بمواضع
 الدليل والحجة . فظهر مما ذكرناه وفصلناه واطلنا
 الكلام فيه ان الرسول صلى الله عليه وآله وسلم
 استدل على صدق ادعائه بالكتاب لما جعل الله
 فيه من النور والهداية والرحمة وابى عن اظهار
 المعجزات المقترحة لما فيها من الهلاك والضلالة
 والنعمة فينتج مما تقدم ان ماروى من المعجزات
 في السير والاخبار ان لم يكن فيها منافاة مع صريح
 القرآن يمكن ان يعتمد عليها وتتخذ من الأدلة
 التأييدية والبراهين الثانوية وان وجدت فيها مخالفة
 مع صريح القرآن والانجيل فلا صحة فيها ولا يستدل
 بها . وليست في فهم هذه المسألة صعوبة واشكال
 ان لم تكن في القلوب اكنة واقفال . والقاعدة
 الكلية المعتبرة عند اهل العلم والحكمة هي ان
 من المعجزات ما يرجع الى كلية الروح المقدس

واحاطتها وقوتها فهي حق لا ريب فيها كما ثبت
لدينا من السابقين ورأينا وشاهدناه من اللاحقين .
وما سواها فباطيل واضاليل وأوهام وأحلام برقها
خلب وغمامها جهام . هذا ما بد لنا من حجية
المعجزات وقد بسطنا القول فيها بالدليل العقلي
المنطبق على الكتاب الالهي ممافيه كفاية الطلاب
الهداية وغنية لأرباب الدراية .

فلنتكلم في مسألة سبب حجية الكتاب واعجاز
الوحي السماوي فانها أيضاً من المسائل التي كثرت
فيها الاقوال وتشعبت فيها الآراء وانتهت الى
الجدال بين العلماء فالتبس الأمر عليهم وضاعت
الحقيقة من بينهم لبعدهم عن معين الحياة واكتفائهم
بالملاحج الاجاج عن العذب القرات .

فاعلم أيها السيد السند سقاك الله من الرحيق
الطهور وقربك الى مطلع النور ومشرق الظهور
انه لا كلام ولا نزاع بين الامم في حجية الكلام

الالهى والوحى السماوي وانما النزاع والكلام
 فى العلامة التى بها يعرف كلام الخالق عن كلام
 المخلوق ويفرق بها بين الوحي الالهية والمخاطرة
 البشرية ونحن وان اشرنا اليها آتفا بما يكفى لانتباه
 اولى البصائر إلا انه بسبب اجماله واختصاره لا يفي
 غالباً بالمرام بما تراكم على افئدة الطلبة من صدا
 الأوهام واستهوتها ملفقات العقائد وزخارف
 الكلام. فنكتب آراء الامم أولاً فى هذه المسألة
 ثم نتبعها بما هو رأينا فيها ونترك الحكم لاصحاب
 الاذواق السليمة والافكار المستقيمة متوكلين على
 الله ربنا ورب العالمين ومقصودنا ومقصود من
 فى السموات والارضين. اما الامة الانجيلية من
 الامم النصرانية كما بينه وقرره القس الفاضل فاندر
 النمساوي فى كتاب ميزان الحق وغيره فى غيره تعقدان
 كل كلام اسكت اقتضاء الروح فى طلب النجاة فهو
 الكلام الالهى والوحى السماوى . اذ لا شك ان

الروح بطبيعتها مقتضية وطالبة للوصول الى الطمأنينة
 بالنجاة الحقيقية والحياة الابدية واللذة الدائمة .
 فاذا وجد كلام اطمأنت به الروح في الوصول الى
 هذه الدرجة المطلوبة والغاية المرغوبة فلا يبقى فيه شك
 انه كلام الله وهذه العلامة مخصوصة بالانجيل المقدس
 دون كتب سائر الملل مثل كتب الامة الاسلامية
 والامة البوذية والامة البرهمية وغيرها هذه هي
 خلاصة تقريرهم في معرفة كلام الله وتميزه عن كلام
 البشر . الا ان العالم النبيه يلتفت ويدرك ان هذه
 العلامة ليست علامة ظاهرة يفهم بها المكابر
 ويقطع بها حجة المجادل بل هي عين الدعوي وموضع
 المسألة اذ كل امة وخصوصاً علماهم يدعون ويعتقدون
 ان هذه الفائدة مخصوصة بكتابهم دون غيره . اليس
 القرآن الشريف يصرح وينادي الْأَبَدِ كَرِ
اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ . اليس الامة البوذية تعتقد
 بكتاب كنفوسيوس مؤسس دينهم وشارع

قوانينهم بانه هو سبب النجاة وما أخذ الحياة وموجب
لاطمئنان القلوب وسبب لانشرح الصدور .
ليست الامة البرهمية تعتقد بكتاب ويندو الامة
الفارسية بكتاب أوستا ورزند بمثل ما تعتقد الامم
النصرانية بالانجيل واليهود بالتوراة بل وكثيراً
ما انجذبت وتنجذب قلوب الامم واطمأنت
وتطمئن بكتب دون الكتب السماوية في دياتهم
كانجذاب الصوفية بكتب مشايخهم والدروز
والغلاة بكلمات اكابرهم . فما هو الفارق اذاً بين هذه
الدعاوى الطائفة وما هو المرجح بين تلك الكتب
المتباينة فثبت ان هذه العلامة التي فررها ذلك الفاضل
ليست من العلامات الظاهرة والفروق الواضحة .
وأما علماء الاسلام فبعد ما رأوا أن في القرآن
الشريف تصريحات بانه هو الحجة الالهية والآية
السماوية ولا يمكن لاحد الا الله تعالى أن يأتي
بسورة من مثله ولا يأتي الباطل بين يديه ولا

من خلفه . فاختلفوا في سبب هذا الامتناع وعلة
 هذا الإعجاز اذ من المعلوم ان مجرد تصنيف كتاب
 أو تليفق عبارات ولو كان المصنف أمياً لا يعد
 معجزة ولا يتخذ برهاناً فذهب بعضهم ان نفس
 سياق الآيات القرآنية وسبكها معجزة لا يمكن
 لاحد ان يرتب كلمات بهذا السبك المخصوص أو
 يسبك المعاني في قوالب الالفاظ بهذا الترتيب
 المعين وقال بعضهم ان اشتمال القرآن على الاخبار
 بالامور الآتية هو سبب اعجازه كاخباره عن غلبة
 الروم على الفرس في بضع سنين يعني قبل اكمال
 عشر سنوات من نزول الآية وكثير من أمثاله
 مما لا يمكن ان تدركه العقول البشرية قبل وقوعه
 أو تبلغ اليه أفكار الناس قبل حصوله . وبطلان
 هذين القولين وضعف الاحتجاج بهما لا يحتاج
 الى مزيد تكلف وما اعتبرهما اكثر العلماء شيئاً في
 مقام الاحتجاج . اذ من المعلوم ان نفس سوق

الالفاظ والكلمات بهذا السياق ليست من الامور
 المستحيلة عادة مهما كان سبكها وترتيبها وكذلك
 القول في الثاني فان الآية حجة بنفسها قبل ان
 تتحقق الاخبار المندرجة فيها . ولو كان الايمان
 موقوفاً بتحقق ما أخبر به في الآيات لكان الناس
 معذورين في بقائهم على الكفر والانكار الى
 زمان تحقق الخبر وهذا أمر ظاهر البطلان ولا
 تستقيم به الاديان

نعم لاشك ان في القرآن المجيد وسائر الكتب
 المقدسة السماوية كثير من الاخبار عن الامور
 الآتية مما تهتم الامم معرفته ويرتبط به نجاتهم
 وهلاكهم كمجيء الساعة التي عبرت عنها في كتب
 الله تعالى باسماء عظيمة وأوصاف شتى من قبيل
 يوم الله ويوم الرب ويوم القيامة ويوم الحسرة
 ويوم التلاق وأمثالها مما فسرته الاحاديث النبوية
 بيوم ظهور المهدي وقيام روح الله . حتى جاء في

الكتاب الكريم ذكر جميع حوادث هذا اليوم
 الفخيم ومجيء النبا العظيم بجزئياته وكمالاته واشراطه
 وعلاماته ومطلعه وميقاته كما عرفه أهله وأدركه
 حملته . ولا شك ان الاحاطة بعلم تلك الامور
 العظيمة المزمعة ان يلدها عالم الكون والاخبار
 عنها مؤرخا معينا مشروحا مفصلا من أعظم
 العجائب واكبر العظام التي لا ينكرها الا جاهل
 المكابر أو المجادل المتعنت . فيمكن والحالة هذه
 ان نعتبره العاقل من هذه الجهة معجزة كبيرة
 وآية عظيمة . والى هذه النكتة أشار من خصه الله
 بافضل الرغائب وأعظم المواهب أمير المؤمنين على
 بن أبي طالب في كثير من خطبه البليغة وكمالاته
 النفيسة - منها ما أورده ابن عبد ربه في العقد
 الفريد رواية عن الحارث الاعور الهمداني انه قال
 سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول .
 كتاب الله فيه خبر ما قبلكم ونبا ما بعدكم وحكم

ما بينكم هو الفصل ليس بالهزل . هو الذي لا تزغ
 به الالهواء ولا تشبع منه العلماء ولا يخلق على
 كثرة الرد ولا تنقضى عجائبه هو الذي من تركه
 من جبار قصمه الله ومن ابتغى الهدى في غيره أضله
 الله هو حبل الله المتين والذكر العظيم والصراط المستقيم
 خذها اليك يا أعور (انتهى) فثبت مما قلنا ان في
 القرآن الشريف من الاخبار عن الامور الآتية
 ما لا يمكن ان تدركه العقول البشرية قبل وقوعها
 الا ان موهبة فهم تلك الدقائق وادراك هذه
 الحقائق من بطون آيات الكتاب ليست من
 المواهب العامة والمطالب المكشوفة الظاهرة
 حتى تدركها كل نفس ويفهمها كل شخص فتم
 الحجة على الكل وتكمل البيئة على الجميع ويصير
 القرآن من هذه الجهة حجة بالغة ومعجزة دامنة .
 كيف لا وفي نفس الكتب السماوية تصريحات
 بأن تأويل آياتها أي معانيها الاصلية المقصودة لا

تظهر الا في اليوم الاخير . يعنى يوم قيام روح الله
ومجيء مظهر أمر الله واشراق آفاق الارض
مشاركها ومغاربها ببهاء وجه الله . وقبل مجيئ ذلك
اليوم الرهيب العظيم وقيام الرب القديم فالحقائق
الاصلية المقصودة من البشارات مستورة مختومة
بختم الله والابواب دون فهمها مسدودة مردومة
بقدره الله . ولذلك جاءت تفاسير العلماء من لدن
نزول التوراة الى نزول البيان تافهة باردة عقيمة
جامدة بل مضلة مبعدة محرقة مفسدة . وقد أشار
الرسول عليه السلام الى هذه الحقيقة فى الحديث
المشهور حيث قال . سيأتى زمان على أمتي لا يبقى
عندهم من الاسلام الا اسمه ولا من القرآن الا
رسمه يدعون الايمان وهم أبعد الناس عنه مساجدهم
عامرة وهي خراب من المهدي فقهاء ذلك الزمان
أشر فقهاء تحت ظل السماء منهم خرجت الفتنة
واليهم تعود . وهذا الحديث الشريف صريح فى

اختلال التفسير وبعدها عن الحقيقة اذ لو كان
 التفسير الموجود عندنا على كثرتها على شئ من
 الحقيقة لما يتم قوله عليه السلام (ولا من القرآن الا
 رسمه) ولقد أعجبتني في هذا المعنى خطبة من خطب
 أمير المؤمنين على بن أبي طالب المندرجة في نهج
 البلاغة نأتى بها تذكرة لأصحاب الضمائر المطهرة
 والبصائر المنورة فانها على وجازتها بلغت في حسن
 البيان والانطباق على الحديث والقرآن وما عليه
 الامة الاسلامية في هذا الزمان مبلغاً ليس وراءه
 بعد كلام الله ورسوله مطلع الناظر ولا مرتقى الخاطر
 وهي هذه حيث قال في أثناء خطبته . وانه سيأتي
 عليكم زمان ليس فيه شئ أخفى من الحق ولا أظهر
 من الباطل ولا أكثر من الكذب على الله ورسوله
 وليس عند أهل ذلك الزمان سلعة أبور من الكتاب
 اذا تلى حق تلاوته ولا أنفق منه اذا حرف عن
 مواضعه ولا في البلاد شئ أنكر من المعروف

ولا أعرف من المنكر فقد نبذ الكتاب حملته
 وناساه حفظته فالكتاب وأهله يومئذ طريدان
 منفيان وصاحبان مصطحبان في طريق واحد
 لا يؤويهما مؤو فالكتاب وأهله في ذلك الزمان
 في الناس وليسافهم ومعهم لان الضلالة لا توافق
 الهدى وان اجتمعا فاجتمع القوم على الفرقة واقترو
 عن الجماعة كأنهم أئمة الكتاب وليس الكتاب
 امامهم فلم يبق عندهم الا اسمه ولا يعرفون الا
 خطه وزبره ومن قبل ما مثلوا بالصالحين كل مثلة
 وسوا صدقهم على الله فربة وجعلوا في الحسنة
 عقوبة السيئة وانما هلك من كان قبلكم بطول
 آمالهم وتغيب آجالهم حتى نزل بهم الموعود الذي
 رد عنه المذرة وترفع عنه التوبة وتحل معه
 الفارعة والنقمة (انتهى) والمراد بالموعود في الخطبة
 الشريفة هو من وعد الله تعالى كل أمة ان يظهره
 في آخر أجلها وانقضاء أمدها كالمهدي في الأمة

الاسلامية والمسيح في الامة الموسوية وقيام الروح
 لجميع الائم حيث تنتهي الآجال وتنقضي الايام
 في يوم ينزل الرب في ظلل من الغمام لا كما فسر
 بعض الشراح بالموت فان موت الاشخاص ليس
 سبب هلاك الائم ولا يختص بامة دون امة ولا بنفس
 دون نفس ولا يعلق باب التوبة على امة باسرها هلاك
 افرادها بالموت العادي بل يعلق باب التوبة على
 امة باسرها حين ظهور الموعود وانقضاء الأجل
 المحدود كما أشير اليه في الحديث المشهور لا يعلق
 باب التوبة حتى تطلع الشمس من مغربها .

وخلاصة القول انه اذا تدبرو تعمق الانسان
 النيه فيما أخبر به كل رسول في كتابه عن مجارى
 حالات امته وكيفية أدوارها وصمودها وهبوطها
 الى انقضائها وسقوطها يعرف بعد التفاسير الموجودة
 عندها عن حقيقة مقاصد كتابها كما صرحت به
 الاحاديث والآثار النبوية في حالات الأمة

الاسلامية وكررتة وشرحته الخطبة العلوية فلا
 يبقى شك عند من لا يريد ان يفرر بنفسه ان
 تلك التفاسير على ضخامتها وتطويلاتها وشقوقها
 وتقننها في أساليب البيان بعيدة عن المقاصد الاصلية
 زائفة عن الحقائق المودعة في الكتب الالهية
 مبعدة الامم عن الموهبة الاخيرة الكبرى والمنحة
 الجليلة الخطيرة العظمى التي صرح ونادى بها
 الانبياء في البشارات النبوية وتضمنتها وحفظتها
 جميع الصحف القديمة السماوية وبكفي في اثبات
 شدة غموض تلك المعاني أى الاخبار الواردة عن
 الامور الآتية انه مع اشتغال الكتب على جميع
 جزئياتها وكلياتها وميعادها وميقاتها انكرتها الأمم
 وجهلها أهل العالم الا من خصهم الله بنور اليقظة
 وأيقظهم بروح النباهة وهم قليلون معدودون بل
 كما قال الامام هم متروكون مطرودون . وأما
 الاكثرون فجهلوا معانيها حتي ظنوا ان القيامة

غير يوم قيام روح الله والساعة غير ساعة مجي
 مظهر أمر الله فخلقت أوهامهم وظنونهم في معنى
 هذا اليوم العظيم أموراً مستحيلة مجهولة وحوادث
 عجبية غير معقولة فكتبوا في تفاسيرهم في معاني
 الصراط والميزان والحساب والكتاب والحشر
 والنشروأمثالها ما يتحير منه العالم اللبيب ويدهش منه
 النبيه الأريب . وناهيك في بعدهم وغفلتهم عن
 حقائق الكتاب ان ابن خلدون المغربي شك في
 صحة أخبار ظهور المهدي الموعود وظن ان خبر
 ظهوره متروك في القرآن وما نزلت به آية من
 آي الفرقان . وكفى ذلك جهلا منه بمعنى القيامة
 وحقيقة الرجعة والمقصود من الساعة ^(١) والمفهوم
 من الطامة والمستفاد من الراجفة وما يتبعها من
 الرادفة فان كل تلك المفاهيم العظيمة حقائق فسرتها
 الاحاديث النبوية بظهور المهدي ثم قيام روح

(١) أي الساعة الصغرى

الله وتجديد العالم وانقضاء آجال الأمم واشراق
 الارض بنور الرب الكريم وخشوع الاصوات
 لدى ارتفاع ندائه العظيم . ومن مضحكات
 العجائب بل من مبكيات الغرائب أن جماعة ممن
 ظهوروا بعد ابن خلدون وهم من المعتقدين بحجية
 الاجماع أتبعوه في هذه المسألة التي كادت أن
 لا توجد مسألة اجماعية مثلها في الامة الاسلامية
 فانك لو تصفحت جميع الكتب المصنفة قبل
 وجود ابن خلدون لتري العلماء الماضين رحمة الله
 عليهم اجمعين على اختلاف مذاهبهم ومشاربهم
 مجمعين متفقين في صحة ظهور المهدي وأنه من
 الامور المحتومة والقضايا المبرمة حتى سموه بالقيمة
 الاولى والساعة الصغرى ولا ترى في مدة سبعة
 قرون وأزيد من لدن وفاة النبي عليه السلام الى
 ولادة ابن خلدون أحداً من العلماء تجرأ على انكار
 ظهوره وانبرى على تضعيف جميع أخباره . فخالفوا

الجمهور وخرقوا هذا الاجماع المشهور وأفسدوا
أكبر رجاء أهل الصلاح وقطعوا على الامة جبل
الفلاح وسدوا على وجوههم أبواب النجاح .
ولذلك ترى أكثر فقهاء أهل السنة والجماعة في
حالة عجيبة من اليأس عن عواقب الامة وامكان
صعودها الى مدارج العزة والرفعة واثقين بالتقهقر
والهبوط والانحلال والسقوط والى هذا أشير في
الحديث أن المهدي لا يخرج الا حين الأياس
والقنوط . وأعجب من هذا وذلك انهم بعدما شكوا
في ظهور المهدي وضعفوا جميع أخبار ظهوره ايقنوا
بنزول عيسى عليه السلام وصححوا أحاديث نزوله
فلو تسألهم عن مصادر هذه الاخبار ^(١) في المصحف

(١) ان العلماء في زماننا اذا سألهم سائل عن خبر محجي
عيسى عليه السلام في القرآن يستدلون بقوله تعالى (وان
من أهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته) مع ان هذه
الآية لا تحبر بمحيي عيسى بل محبر بايمان أهل الكتاب

المجيد حيث صرح أن فيه تبيان كل شيء وفيه
تفصيل كل شيء، لئلا هم عاجزين عن الجواب مبهورين
في الخطاب جاهلين بحقائق ما وعدوا به في الكتاب
لا يعرفون من آيات القرآن إلا رسومها ولا
يدققون من أثمار الفردوس إلا قشورها فصيح
فيهم قول الامام وتم عليهم نبأ الرسول عليه السلام
فاذا عرف المقصود مما جمح به القلم وجرى
بنا في موضوع وعرضه صعب قبوله على الامم
ثبت ما ذكرناه أن موهبة فهم الحقائق المودعة
في الكتاب من الاخبار الآتية ليست من
المواهب العامة حتى يدركها الكل وتم الحجة

به قبل موته وإنما المطلوب خير محيئه . على انه يجوز
ويحتمل ان يكون مرجع صمير (موته) لفظ أهل
الكنان أي وما من أهل الكتاب الا يؤمن بعيسى عليه
السلام لوصوح حجته وظهور حقيقته اذ ليس هناك
دليل على ان مرجع صمير موته هو عيسى عليه السلام

على الجميع بل هي من المواهب الخاصة التي خص
الله بها أصفياه وألهم أوليائه وأحباؤه . فلا يصح
والحالة هذه أن يسمى القرآن من هذه الجهة حجة
بالغة ومعجزة كافية وكثير من العلماء خصوصاً في
القرون الوسطى ذهبوا الى أن سبب اعجاز القرآن
هو فصاحة آياته وبلاغة عباراته حيث عجزت
الامم عن مجاراته وفصرت قوة أهل العالم عن
مباراته وسبب حدوث هذا الرأي أن علماء القرن
الثاني والثالث والرابع الاسلامي راجت وانتشرت
بينهم علوم اللغة العربية ونبغوا وتقدموا في الفنون
الادبية ونالوا الرتب العليا والخطوة الكبرى في
الخلافة العباسية والفاطمية والاموية فأورفت
وأزهرت بينهم فنون الكتابة والخطابة وبسقت
وأثمرت غصون الفصاحة والبلاغة وجلهم ان لم
نقل كلهم كانوا منهمكين في شهواتهم منغمسين
في غمرات لذاتهم كما يشهد به صريح مصنفاتهم

وينطبق به تواريخ أدوار حياتهم . وهذه لاشك
 مما يعمي بصيرة القواد ويبعد المرء عن سبيل السداد
 ويضله عن طريق الهداية والرشاد . فلما وجدوا
 بلاغة آيات القرآن في الدرجة العليا وحسن نظمها
 ولطف ترتيب الفاظها في الحد الاسمي ووجدوا
 نفوسهم عاجزة عن مباراتها وأفلامهم قاصرة عن
 مجاراتها اعتقدوا بأن صفة الفصاحة والبلاغة هي
 سبب اعجازها وموجب امتيازها فانتشرت هذه
 العقيدة بين الامة وأقبل اليها أكثر أفاضل الملة
 وروجها العلماء في جهاتهم ودونوها في مصنفاتهم
 حيث كانت هذه هي رأى الكتاب والوزراء
 وعقيدة أكابر دار الانشاء الذين كانت بيدهم
 السلطة العليا في الخلافة العظمى . وقد قيل الناس
 على دين ملوكهم اذ كان الاكثرون يتبعونهم في
 آرائهم وسلوكهم . وخلاصة تقرير الدليل على
 رأيهم هي أن الرسول عليه السلام تحدى بالقرآن

وصرح في مواضع منه أن العرب اذا لم يذعنوا
 بأن القرآن من الله تعالى فليأتوا بسورة من مثله
 وأخبر وصرح بأنه لا يمكنهم أن يأتوا بمثله ولو
 اتفق جميع من على الارض وساعد وأعان بعضهم
 البعض وكذلك أخبر وصرح بأن الباطل لا يأتيه
 من بين يديه ولا من خلفه . يعني لا يتمكن الدعاة
 الكذبة والذين يدعون النبوة والرسالة بدون
 اذن من الله أن يلقوا كتاباً مثل القرآن وينسبونه
 الى الله فيروج في العالم ويثبت وينتشرين الامم .
 ومن المعلوم أن أمراء العرب ورؤساء هذه
 الامة المعروفة بالصلافة والخشونة وشعراؤهم
 وخطبائهم على ما أظهروه في مقاومة النبي عليه
 السلام حتى بذلوا كل مرتخص وغال واقتحموا
 الشدائد والاهوال في محو أمره وتوقيف دينه
 وقهر أتباعه ومحاربة أشياعه عجزوا عن اتيان مثل
 القرآن وأنحموا بهذا البرهان اذ لولا عجزهم لجاءوا

بمثله وما احتاجوا الى تقحم الالهوال وبذل الدماء
والاموال في مقاومته دينه . فنتج مما تقدم أن
الامة العربية عجزت عن اتيان مثل القرآن وأخفت
في مفاومة هذا البرهان . فاذا ثبت عجز فصحاء
العرب وخطبائهم على ما هم معروفون به من فصاحة
اللسان وبلاغة البيان يثبت عجز سائر الامم بالضرورة
والبداهة اذ لا يعقل من الاعجمي الذي لا يعرف
من اللغة العربية شيئاً أن يأتي بكتاب عربي عجزت
عن مثله فصحاء القبيلة القرشية وفحول رجال
الامة العربية . فثبت مما تقدم عجز أهل العالم واخام
الامم من العرب والعجم وهذا هو معنى المعجزة
الظاهرة والآية السماوية الباهرة .

هذه هي خلاصة احتجاجهم وغاية استدلالهم
في اثبات اعجاز القرآن من جهة الفصاحة والبلاغة
وقد استهوتهم طلاوتها الظاهرة وغفلوا عما ينجم
منه في الآخرة . فملؤا منها الدفاتر والصحف وأفردوا

لها الرسائل والكتب وناهيك كتاب الباقلاني
 في اعجاز القرآن فانه أطيب وأسهب وبزعمه أطرب
 وأعجب حيث وشحه بنفائس مقالات آل أبي سفيان
 وأردفه بجلائل خطب بني مروان كأن خطب زباد
 وحجاج تزيد في قوة الدليل واتقان الاحتجاج
 ولكن من أمعن في الفحص وتعمق في البحث
 وأوتى البصيرة في النظريات وسلامة الذوق في
 العقليات يرى ضعف حججهم ووهن استدلالهم
 هذا من وجوه شتى . نذكر هنا طرفاً منها لعل الله
 تعالى يحفظ بفضلہ أهل زماننا من عثرات الاولين
 وينهضهم من كبوة المتقدمين ويشيلهم من صرعة
 السابقين .

(الوجه الاول) أنه لو كان سبب
 اعجاز القرآن فصاحته وبلاغته لما يصدق عليه أنه
 هو الحجة البالغة ولما يوجد فرق بينه وبين سائر
 المعجزات لان الفصاحة والبلاغة وصفان

لا يدركهما الا علماء هذا الفن ومن المعلوم انهم
 قليلون جداً بالنسبة الى غير العالم بهما . فالامم
 العظيمة مثل عامة العرب والفرس والترك والهنود
 والصينيين وأهل أوروبا وأمريكا وأفريقيا ممن لا
 يعرفون من اللغة العربية شيئاً لا سيّلا لهم الى
 معرفة أعجاز القرآن ولا يمكنهم أن يذعنوا لحجته
 الا بقبول قول تلك النفوس المحدودة القليلة من
 علماء هذا الفن . وهذا هو عين التقليد وقبول قول
 الغير من غير دليل كما قبلت كل أمة قول أفراد
 قليلين في صدور خوارق العادات عن الانبياء
 والمرسلين بل وعن المشايخ والمرتاضين فما بقي اذاً
 فرق بينه وبين سائر المعجزات وخوارق العادات
 مما ترويه الامم عن أكابرها ومشائخها وينتهى
 بلا شك الى تناقض الحجج وتصادم البراهين
 وضيق المخرج كما لا يخفى على المتبصرين والمنصفين
 هذا اذا ثبت اتفاق علماء البيان في مسألة عجزهم عن

اتيان مثل القرآن وأنه فوق طاقة البشر في حسن النظم
 والاتقان وأما إذا لم يثبت هذا الاتفاق فلا يبلغ القرآن
 إذاً حد سائر المعجزات فضلاً عن كونه حجة بالغة
 ومعجزة دامغة ومعلوم عند أرباب العلم والاطلاع
 ان فصحاء الامة العربية من لدن ظهور النبي عليه
 السلام الى زماننا هذا ما اتفقت على هذه المسألة
 في قرن من القرون وما انقضى قرن الا وكان فيه
 من العلماء من لا يعترف بأن القرآن بلغ حد الاعجاز
 في فصاحة الكلام وبلاغة البيان كما سندكر لمعاً
 من عباراتهم ونشير الى نبذ من انتقاداتهم وهل
 يشك عاقل ان كبار أهل التصنيف والتأليف مثل
 بطرس البستاني صاحب محيط المحيط والعلامة
 الشهير الشيخ ناصيف اليازجي صاحب مجمع البحرين
 ونجله المحقق الشيخ ابراهيم وغيرهم من كبار الفصحاء
 وأئمة اللغة ممن يضيق نطاق الرسالة عن ذكر
 أسمائهم ومصنفاتهم من الامة النصرانية لا يرون

من القرآن الشريف ما تراه الامة الاسلامية ولا
 يعترفون بأنه بلغ حدّ الاعجاز في الفصاحة والبلاغة
 كما اعترف به أهل الملة المحمدية . والسبب
 العقلي لاختلاف الفصحاء في هذه المسألة هو ان
 صفة الحسن في المحسنات المحسوسة كحسن البيان
 وحسن الصوت وحسن الحظ وحسن الخلق وأمثالها
 انما هي من الامور الاعتبارية التي ليس لها حدود
 معينة ومراتب محدودة وكمية معلومة حتى يحكم
 العقل بتأناً بأن الدرجة الفلانية انما هي الحد الفاصل
 ومنتهى ما تبلغ اليه الطاقة البشرية . وينتج من هذه
 المقدمة ان العالم بفن الفصاحة لا يمكنه ان يعين
 هذه الدرجة ويحكم بها فكيف الجاهل بها . ولذلك
 ترى ان فصحاء العرب وزعماء قريش مثل نضر
 ابن الحارث وعتبة بن ربيعة وأبي سفيان بن حرب
 وشيبة بن ربيعة وكعب بن الاشرف كانوا يستخفون
 بالقرآن الكريم ويستسهلون الاتيان بمثله وينادون

ويقولون على رؤوس الاشهاد لو نشاء اقلنا مثل
 هذا ان هذا الاساطير الاواين . ولكن الامهين
 من المسلمهين مثل سلمان الفارسي وبلال الحبشي
 ومقداد وأبي ذر ممن لا يشار اليهم بالبنان ولا
 يعدون من فرسان مضمار البيان اعترفوا وأذعنوا
 بان القرآن هو كلام الله النازل من السماء والحجة
 الكافية لجميع من في عوالم الانشاء . وذلك لان
 ادراك حلاوة الذكر ولذة الخطاب متسبب عن
 نقاء القلب وصفاء الفؤاد لا عن معرفة فنون البلاغة
 وحسن الانشاد

(والوجه الثاني) انه لو كان سبب حجة القرآن
 فصاحته وبلاغته ليلتزم التصديق به معرفة هذا الفن
 وايجب على من أراد الايمان به ان يتعلم العلوم العربية
 من اللغة والنحو والصرف والمعاني والبيان والبدع .
 وامثالها لان التصديق بشيء قبل معرفته هو عبارة
 عن التصديق بالشيء المجهول وهذا لغو بالضرورة

وإيجاب التعلم بالعلوم المذكورة على طالب الهداية
 ينتهي الى الحرج وصعوبة المخرج بالبداهة وهذا
 باطل باتفاق أرباب العقول . ولتوضيح المسألة نأتى
 بمثال واضح فنقول . مثلاً اذا دعا حضرة الفاضل
 أحداً من الامة النصرانية أو الهنود البرهمية الى
 الشريعة الاسلامية والديانة النبوية كما هو مأمور
 به في قوله تعالى (اذْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ
 وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ) وقوله جل وعلا (وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ
 أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ . فهو بالبداهة يطلب من
 حضرة الفاضل برهاناً على صحة مبدأ الاسلام
 وصدق النبي عليه السلام . فاذا اسندل الفاضل
 بالمعجزات الماثورة في الاخبار هو بردها بصرح
 آيات القرآن كما شوهد في كثير من الاحيان . ولا
 يفيد هناك انتقاض قوله بما ورد في الانجيل
 المقدس أيضاً من رد المعجزات وعدم اجابة سبدنا
 عيسى عليه السلام شعب اليهود حين اقترحوا الايات

لان تقليد الآباء في الاديان الوراثية لا يستلزم
 التقليد الاعمى من غير دليل في الديانة الاجتهادية .
 فاخيراً ينتهي بالبداهة هذه المناظرة الى الاستدلال
 بالقرآن العظيم والكتاب الكريم . حيث يرد على
 حضرة الفاضل بان تصنيف كتاب ولو كان المصنف
 أمياً لا يستلزم ان يكون نبياً . فها هي العلامة
 المخصوصة بالقرآن لتيقن بها انه نزل من لدن
 ربنا الرحمن . فيجيبه حضرة الفاضل بان القرآن
 العظيم بلغ في مراتب الفصاحة والبلاغة الى درجة
 لا يمكن لجميع أفراد البشر ولو اجتمعوا وتظاهروا
 واتفقوا وتعاونوا ان يأتوا بسورة من مثله ولو من
 السور الصغرى كما لا يمكنهم احياء الموتى وقلب
 العصا بحية تسعى والصعود الى السماء وغيرها من
 الآيات الكبرى . فلو أجاب الرجل حضرة
 الفاضل بانك احسنت التبيان واتقنت البرهان
 فامهلنى برهة من الزمان لا تعلم علم المعانى والبيان

لا كون على بصيرة في أمر الدين ولا أكون من
الجاهلين . حيثئذ بالضرورة تسقط حجة حضرة
الفاضل ولا تفيده المجادلة بالباطل . وهو محق في
خطابه مصيب في جوابه . وهب انه في مدة عشر
سنوات أو أكثر تعلم اللغة العربية وتقدم وبرع
في الفنون الادبية حتى صار فصيحاً بليغاً وخطيباً
منطيقاً فمن يضمن لنا بعد طول هذه المدة انه يعترف
مثل علماء الاسلام بان القرآن بلغ حد الإعجاز في
الفصاحة والبلاغة ولا يعتقد مثل أكابر قریش
في صدر الاسلام وعلماء النصارى في هذه الايام
بانه من أساطير الاواین وليس له مزية على تصانيف
كبار الكتاب والمصنفين .

(والوجه الثالث) انه ليس في القرآن الشريف
ذكر ولا أدنى إشارة الى انه حجة ومعجزة من
حيث الفصاحة والبلاغة . والحال انه تعالى وسع
في هذا الكتاب المبين مجال الأدلة ونطاق البراهين

على حقيقة رسالة النبي عليه السلام وصدق القرآن
بجميع أنواعها وأقسامها مما يعرفه العلماء وحوته
صدور الاصفياء الذين طابت سرائرهم واطمأنت
ظمائرهم ويجهله الاغبياء ويستنكره الجهلاء الذين
اكتفوا من الاسلام باسمه ومن القرآن برسمه .
وقد نزل في وصف القرآن الشريف كما ذكرناه
سابقاً ان فيه تبيان كل شيء وقال تعالى شأنه (ما فرطنا
في الكتاب من شيء) وقال جل وعلا في
سورة يوسف (ما كان حديثاً يفترى ولكن
تصديق الذي بين يديه وتفصيل كل شيء وهدى
ورحمة لقوم يؤمنون) وهذه الآيات صريحة
في ان الله تعالى ماترك شيئاً يتعلق بالديانة الالهية
والشريعة النبوية أصولاً وفروعاً وحجة وبرهاناً
ومصدراً ومآلاً الا وفصله وبينه وأظهره وأعلنه
في هذا السفر المجيد والكتاب العزيز الحميد حتى
قيل في وصفه انه لا تزيفه الا هواء ولا يشبع منه

العلماء ومن تركه قصمه الله ومن ابتغى الهدى في غيره أضله الله . ولا يصح هذا الوعد والوعيد والتشويق والتهديد الا بعد اتمام النعمة واكمال الحجة وتوضيح البيئة وايضاح المحجة . فهل يعقل بعد ذلك كله ان الله الذى فصل كل شئ فى كتابه أجمل فى كيفية الاستدلال به وترك بيان سبب أعجازه وأوهم وأبهم فى ذكر علة حجته حتى يحتاج الى ان يفصله العلماء ويكمله الادباء ويستشهدوا له بخطب بنى مروان ويزينوه بمناقب آل ابي سفيان . فله در من قال .

أمور تضحك السفهاء منها

ويبكي من عواقبها اليب

هذه هي بعض وجوه ضعف الاحتجاج

بالفصاحة ووهن الاستدلال بالبلاغة جئنا بها

تذكرة لأولى الابصار وتوسعة لجمال الافكار فى

حقائق الآثار . وليس المقصود مما ذكرناه أن

القران الكريم والسفر القديم لم يبلغ الدرجة العليا
 في الفصاحة والبلاغة أو يمكن لأحد من دون الله
 أن يأتي بمثله في اللطافة والرشاقة حاشا ثم حاشا .
 فان أهل البهاء والمتسكين بالكلمة المباركة العليا
 يعتقدون أن مظاهر أمر الله جميع أوصافهم
 ونعوتهم ومناقبهم وشؤونهم معجزة للخلق مفحمة
 للخصم مقدسة عن الاشباه والامثال منزهة
 عن النظائر والاعدال لا يشابههم أحد في
 وصف من الاوصاف ولا تضاهيهم نفس في عمل
 من الاعمال

فيتفرع مما ذكرناه أن الرسول عليه السلام
 كما فاق الناس بأجمعهم في جوده وسخائه وجماله
 وبهائه وصبره وشجاعته وعلمه وحكمته وحلمه
 ورأفته فاقهم أيضاً في فصاحة لسانه وبلاغة بيانه .
 ولذا نزل في غير موضع من البيان بأنه لا يمكن
 لجميع البشر ولو تمسكوا بكل الاسباب أن يأتوا

بمثل آية واحدة من آيات الكتاب . الا أن
 الفصاحة والبلاغة ليست من الامور الظاهرة
 الواضحة التي يدركها بالسهولة كل انسان وتعرفها
 كل نفس لتكون الحجة بالغة وذريعة الاعتذار
 مقطوعة ويكون العدل شاملا لجميع افراد الناس
 والدليل ظاهراً والسييل واضحاً لكافة أصناف
 البشر . بل هي من الاوصاف الدقيقة الغامضة
 ومقولة بالتشكيك على اصطلاح المنطقيين لها
 مراتب غير محصورة ودقائق غير مكشوفة حتى
 على فرسان مضمار الخطابة واعلام أصحاب
 الكتابة . ولذلك قلنا أن علماء الفن وجهابذة البيان
 عجزوا عن تحديد حد معلوم يفرق به من حيث
 البلاغة والفصاحة بين كلام الخلق وكلام الرحمن
 وفيه كفاية لأهل العرفان

وأما أهل البهاء وأصحاب السفينة الحمراء
 الذين نبذوا أعباء التقليد وتسمنوا أعلام التحقيق

يعتقدون أن كلام الله تعالى يمتاز من غيره بالنفوذ والغلبة في هداية الخلق وانشاء أمة مستقلة وابقاء شريعة جديدة. ويعبرون عن هذه العلامة في مصطلحاتهم بالخلقية والقاهرية ويعتبرونها علامة كافية في معرفة الكلمات الإلهية والآيات السماوية. وخلاصة تقرير الدليل أن الكلام الذي يتحدى الداعي به وينسبه الى الله اذا ظهر منه التأثير التام في هداية النفوس المستعدة الطالبة وقهر الامم المنكرة المانعة فأوجد أمة مستقلة نامية وشريعة جديدة باقية فلا يبقى ثمة شك انه هو كلام الله النازل من السماء والقدرة الظاهرة منه هي القدرة التي منذ القديم ظهرت من المرسلين والانبياء. والى هذه النكتة أشير في المصحف المجيد حيث قال الله تعالى يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُخَيِّقَ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ وَيَقْطَعَ دَابِرَ الْكَافِرِينَ وَقَالَ أَيُّضًا جَلَّ وَعَلَا الَّذِينَ يُحَاجُّونَ فِي اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا اسْتُجِيبَ لَهُ حُجَّتُهُمْ دَاحِضَةً عِنْدَ رَبِّهِمْ

وَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ . وهذه
العلامة لا توجد الا في كتب الله تعالى ويتمكن
كل انسان ان يدركها ويفهمها منها سواء كان عالماً
أو أُمياً عربياً أو عجمياً شرقياً أو غربياً . فمن الذي
يشك ان بني اسرائيل ما خرجوا عن ظلمات الجهل
الى نور الايمان وعن ذلة العبودية الى عز الاستقلال
الا بسبب التوراة . ومن الذى يجهل ان الامم
الاروبية ما بلغوا الى رتبة التوحيد بعد الشرك
وما وصلوا الى عبادة الله تعالى بعد عبادة الاوثان
إلا بواسطة الانجيل . ومن الذى لا يعرف ان
الامم الكبرى من حدود الشرق الاقصى الى
أفصى افريقيا ما خرجوا عن ربقة الوثنية وعبادة
النار الى التوحيد وعبادة الله الا بهداية القرآن
العظيم وما تحرروا عن اغلال العقائد الفاسدة
والاعمال القبيحة وما وصلوا الى الاخلاق الفاضلة
والعقائد الصحيحة الا بنور هذا السفر الكريم .

نعم قد ينتقد من لا يعرف الحقائق ان الديانة
 الاسلامية نفذت وغلبت بسيوف أمراء العرب
 لا بالكلمة الالهية والغلبة الروحانية كما ينتقد اليهود
 وغيرهم من البوذية والهنود على النصارى بعين ما ينتقد
 النصارى على الديانة الاسلامية . ويقولون ان ديانة
 النصارى انتشرت بمساعدة قياصرة الروم وجبابرة
 أوروبا وقيمت بالسيف والنار وأجريت في سبيل انفاذها
 من الدماء أنهار كما تشهد وتنادى به توارىخ الكنيسة
 في جميع الاقطار . وهذا الانتقاد كما يعرفه أهل الحق
 وهم باطل لا يعاب به أهل النباهة ولا يتمسك بحبله
 الموهون الا أرباب السفاهة لان الدين الاسلامي
 انتشر ونفذ بين العرب قبل الهجرة كما ان الديانة
 المسيحية انتشرت ونفذت قبل تنصر قسطنطين
 الكبير . ولعمري ان السيوف التي سلت في اعلاء
 منار الحق ونشر كلمة الايمان لولا الانجيل ولولا
 القرآن لسلت في نصرة الشرك وعبادة الاوثان

فهذه السيوف المسلوطة والجيش الجرارة والدول
 القوية أيضاً وجدت وتمهدت وتشكلت بتأثير كلمة
 الله و ارادته وأذنه ومشيئته . ولولاها لما وجدت
 حياة اجتماعية تحت اسم النصرانية أو الاسلامية ولما
 حصلت تلك القوة التي ليست وراءها قوة في العوالم
 البشرية . ولقد قدر الله تعالى في سابق علمه وبالغ
 حكمته ان يرسل الرسل ويبعث الانبياء من
 الاميين البسطاء المحتاجين الفقراء مطرودين
 مضطهدين من الملوك والسلاطين والمترفين
 والمستكبرين حتي ومن عشيرتهم الاقربين . منزهين
 عن كل ما يمكن ان يسود الانسان بسببه من العلوم
 الكسبية أو الغنى والثروة المالية أو المنعة والعزة
 المكتسبة من العصبية القومية . ليعلم كل منصف
 حنى الفلاسفة متبعي الاسباب والعلل ان تلك
 القوة والقدرة الظاهرة من نفوذ كلامهم وغلبة
 دينهم واعلاء كلمتهم وبقاء شريعتهم ليست مسببة

من تلك الأسباب المذكورة التي كانت متوفرة
 عند أعدائهم ومقاومهم بل مسببة عن الارادة
 الالهية ومستعمدة من القوة الغيبية السماوية . والى
 هذا المعنى أشير في قوله تعالى (الله الَّذِي رَفَعَ
 السَّمَوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا) ولقد فسر في الايقان
 المقدس لفظ السموات بالديانات . فعلم منه ان الله
 تعالى رفع سموات الاديان بارادته الصرفة ومشيئته
 الخالصة لابعاد من المال والثروة أو الملك والسلطة
 أو العزة والمنعة أو العلم والفلسفة مما يراه ويعتبره
 الناس عماداً في تأسيس المقامات الرفيعة الدنيوية
 والرتب السامية الملكية . فاستعبر انظ السماء المديانة
 اسموها ورفعتها وعلوها ومنعتها وانظ العماد
 الأسباب المذكورة لان بناء كل مقام رفيع شاهق
 من المقامات الرفيعة الملكية البشرية من السلطنة
 والامارة والرياسة والعزة وامثالها انما يبنى ويستقر
 عليها ويسند ويتوكأ عليها . فهي استعارة في غايه

البراعة والرشاقة وتعبير في نهاية الحُسن والبلاغة
ولا يمكن ان يفسر لفظ السماء في الآية الكريمة بالسماء
الظاهرة فان من له الملم بالفلكيات يعرف أنه لا يمكن
أن يكون للسماء الظاهرة عماد. اذ لا يعقل ولا يتصور
مرتكز لهذا العمد سواء نعتمد في الفلكيات على
الهيئة القديمة البطليموسية أو الهيئة الجديدة
الاروية .

وخلاصة القول أن أهل البهاء يعتقدون
أن هذه العلامة أى هداية النفوس وإيجاد الدانة
الجديدة بقهر الاديان القديمة وتبديل العوائد العتيقة
هى العلامة الظاهرة المميزة بين الكلمات الالهية
والمصنفات البشرية ويعبرون عنها كما ذكرناه بالخلاقية
والقاهرية . حتى أن أول نفس اذعنت بحقية رسالة
رسول وصدق شريعته لو لم تعرف في نفسها هذه
الهداية ولم تشعر في ذاتها بهذه المغلوبة لما كانت
أول من صدقه ولباه وأتبعه وآسأه فان محبة الدين

القديم الموروث راسخة في جميع النفوس والخوف
 من تبديل أركانه وآدابه متمكن في أعماق القلوب .
 فالهداية أظهر علامة في صدق النبوة والرسالة اذ
 هي صفة الفعل ومرتبطة بالدعوى كالإبراء للطب
 ومعرفة السطوح للهندسة والبيع والشراء للتجارة
 وصنع الاسرة والابواب وغيرها للنجارة . أما
 سمي الانبياء بالنبوة والرسل بالرسالة والشارعون
 بالشارعية بهذا الوصف العظيم والاسم الكريم
 بلى وهو الخلاق العليم . واذا تصفحت القرآن
 المجيد تجد أن الله تعالى استدلل بها في مواضع متعددة
 ووصف القرآن بانه حجة بما أودع فيه من الهداية
 والرحمة ولا ترى موضعاً واحداً وصفه بانه أفصح
 الكتب وابلغ الصحف فانظر في صورة القصص
 حيث قال جل وعلا فلما جاءهم الحق من عندنا
 قالوا لولا أوتى مثل ما أوتى موسى أو لم
 يكفروا بما أوتى موسى من قبل قالوا سحران

نَظَاهَرَا وَقَالُوا إِنَّا بِكُلِّ كَافِرٍ نَافِلُونَ . فَلَقَا نُوْحًا يَكْتُابُ
 مِنْ عِنْدِ اللَّهِ هُوَ أَهْدَىٰ مِنْهُمَا اتَّبِعْهُ إِن كُنْتُمْ
 صَادِقِينَ لَنَرَىٰ أَنْ اللَّهَ تَعَالَىٰ اْحْمَهُمْ بِقَوْلِهِ (فَاتُوا
 بَكْتَابِ مَنْ عِنْدَ اللَّهِ هُوَ أَهْدَىٰ مِنْهُمَا) وَمَا قَالَ فَاتُوا
 بَكْتَابِ مَنْ عِنْدَ اللَّهِ هُوَ أَفْصَحُ مِنْهُمَا أَوْ أَلْغَ مِنْهُمَا .
 وَكَذَلِكَ فِي صُورَةِ الْعَنْكَبُوتِ لَمَّا انتَقَدُوا عَلَى النَّبِيِّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بِعَدَمِ صُدُورِ مُعْجَزَةٍ مِنْهُ
 فَقَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَقَالُوا لَوْلَا أَنْزَلَ عَلَيْهِ آيَةً مِنْ رَبِّهِ
 قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ .
 أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ
 إِنَّ فِي ذَلِكَ لَرَحْمَةً وَذِكْرَىٰ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ .
 فَبَيَّنَ اللَّهُ تَعَالَىٰ مَزِيَّةَ الْقُرْآنِ عَلَى سَائِرِ الْمُعْجَزَاتِ
 وَكَفَايَتِهِ عَنْ غَيْرِهِ بِأَن فِيهِ الذِّكْرُ وَالرَّحْمَةُ وَمَا
 قَالَ إِنَّ فِيهِ الْفَصَاحَةَ وَالْبَلَاغَةَ . وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ فِي
 أَوَّلِ سُورَةِ الْبَقَرَةِ أَلَمْ ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ

فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ وَمَا قَالَ إِنَّ فِيهِ فَصَاحَةً وَبَلَاغَةً
 يَعِجُزُ عَنْ مِثْلِهَا جَمِيعُ الْعَالَمِينَ . إِلَى كَثِيرٍ مِنْ أَمْثَالِهَا
 مِمَّا هُوَ غَيْرُ خَافٍ عَلَى مَنْ أُوتِيَ عِلْمَ الْكِتَابِ وَعُرِفَ
 مَعْنَى الْحِجَةِ وَفَصْلِ الْخُطَابِ . وَلَوْ كَانَتْ الْقَصَاحَةُ
 أَوْ الْبَلَاغَةُ هِيَ الْعَلَامَةُ الْوَاضِحَةُ وَالْإِيَّةُ الْمُمِيزَةُ
 الظَّاهِرَةُ فَهَلَّا أَشْعَرَ بِهَا اللَّهُ تَعَالَى وَلَوْ فِي آيَةٍ وَلَوْ لَا
 نَبَهَ عَلَيْهَا وَصَرَحَ بِهَا وَلَوْ فِي مَوْضِعٍ مِنْ كِتَابٍ
 مَا غَادَرَ صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا أَحْصَاهَا وَمَا تَرَكَ
 مِنْ حِجَةٍ وَبَيِّنَةٍ إِلَّا ذَكَرَهَا وَجَلَّاهَا . فَهَلْ أَخْلَ بِهَا
 وَتَرَكَهَا لِلْبَاقِلَانِ لِیَكْمِلَهَا وَيَصِيبَ مَرْمَاهَا . وَمَا وَقَعَ
 الْقَوْمُ فِي هَذَا الْغَلَطِ وَجَاؤًا بِهَذَا السَّقْطِ وَمَا عَثَرُوا
 هَذِهِ الْعَثْرَةَ الْقَاضِحَةَ وَهَفُوا هَذِهِ الْمَهْفُوتَةَ الْوَاضِحَةَ
 إِلَّا بِسَبَبِ أَنَّهُمْ هَجَرُوا ظِلَالِ غُصُونِ الشَّجَرَةِ
 الْمُبَارَكَةِ النَّبَوِيَّةِ وَتَرَكَوْا أَثْمَارَهَا اللَّطِيفَةَ الْجَنِيَّةَ
 وَتَمَسَّكُوا بِفُرُوعِ الشَّجَرَةِ الْمَوْصُوفَةِ فِي الْقُرْآنِ فَمَا
 جَنَوْا إِلَّا أَثْمَارَ الْخُسْرَانِ وَمَا أَتَوْا مِنْهَا إِلَّا بِأَشْوَالِكِ

الهذيان . فتمادوا في غيهم وأصرروا على باطلهم وتاهوا
 في ضلالهم وتردوا في جهالتهم وعموا في سكرتهم
 وانهمكوا في غوايتهم وقست القلوب وطال الامد
 حتى ظهرت في عالم الوجود من نتائج الغفلة والجهالة
 والنشوز عن الحق ما كان الائمة الهداة يندرون
 الامة منه ويخوفونهم به ويحذرونهم عنه . ونتج
 منها ما يرى سوء عاقبته كل نبيه بصير ولا يراه
 وان لاحت لوائحه العمه الضرير من خذلان الامة
 واحاطة الغمة وظهور الزلازل والدواهي المخيفة
 وتتابع الفتن المظلمة العنيفة وتفرق القلوب وتخاذل
 الاولياء وتآلب الحصوم وتكالب الاعداء بما ولدتها
 الاحقاد القديمة واورت زنادها الاحن الكامنة
 في صدور الامم العتيقة واثارت تقع فتنها القلوب
 المريضة . والقوم هم غافلون وعن عواقبهم ذاهلون
 وعن سفينة النجاة التي وعدوا بها معرضون
 فذرهم يخوضوا ويلعبوا فقد طلع الصبح الذي

كانوا به يوعدون .

ولا يخفى على أهل الفضل أن أكابر
 قريش في مبدء الامر لما نزلت الآية الكريمة
 فاتوا بسورة من مثله وأمثالها ظنوا وتوهموا أن
 الرسول عليه السلام استدل بفصاحة القرآن
 وبلاغته . فارادوا أن يقاوموه بفصيح كلماتهم
 ويقطعوا حجته ببلغ خطاباتهم فسموه معاذ الله
 شاعراً مجنوناً وظنوا كلام الله تعالى هزلاً ومجوناً .
 فقالوا ساخرين ونادوا مستهزئين لو نشاء لقلنا مثل
 هذا ان هذا الا أساطير الاولين . فلما نبههم الرسول
 عليه السلام بوجه الدلالة وأبان عن سبب الحجية
 وأخفهم بما أودع الله تعالى في القرآن من الهداية
 والرحمة وقوة انفاذ الكلمة ونأسيس الامة أنقطعت
 أنفاسهم واطفئت نبراسهم . فازمعو على مقاومة
 الرسول بالقوة والسطوة فبدلوا القول بالسيف
 والحجة بالحرب وقاموا على المحاربة وشمروا

للمكافئة . فتحارب الفريقان وتصافت الفئتان حتى
 وهنت القوة الباطلة وانكسرت شوكة الفئة الظالمة
 وطفئت جرة الوثنية وانفصمت عروة الجاهلية .
 فانقطع الحجاج والاحتجاج في فصاحة القرآن
 وبلاغته الى أن جدد علماؤنا الاحتجاج بها في
 مصنفاتهم وشرحوها في افادتهم وتدرعوا بها في
 مناظراتهم . خصوصا في القرون الاخيرة التي
 زادت فيها اختلاط الملل ونألفت فيها القبائل والامم
 وكثرت الروابط بين عموم الناس وسهلت وسائل
 الاخذ والعطاء بين كافة البشر . وبالطبع كثرت
 بينهم المباحثات الدينية وانتشرت المناقشات العلمية
 وتفاقم الامر في المناظرات المذهبية . فانبرى علماء
 النصارى لدحض حجج المسلمين وتوهين أدلتهم
 في اثبات حقية الاسلام بفصاحة القرآن وبلاغته
 واعجاز عبارته وبراعته . وكتبوا فيها مقالات
 وفصولا وخبوا برغمهم ألبابا وعقولا . ومما لا يشك

فيه أنه بسبب ما بيناه وذكرناه من خفاء معنى
 البلاغة والفصاحة على عامة الامم وصعوبة ادراكها
 ودقة مدركها على أكثر الملل لا بد من أن تؤثر
 شبهاتهم في كثير من النفوس الساذجة وتوجد
 تشبيكاتهم شكوكا في القلوب البسيطة . ولو مشى
 علماؤنا في أثبات اعجاز القرآن مشى السابقين الاولين
 وسلكوا مسلك الائمة الهداة الراشدين لنهوا
 الامة وسدوا هذه الثلمة ولا ناروا الابصار
 واطمأنت بهم الضمائر . ولكن الله تعالى بسابق
 علمه ومحتوم قضائه ودقيق حكمته وخفي تمحيصه
 أبى الا أن يتم فيهم ما أنذرهم به الرسول عليه السلام
 ويذيقهم بعض ما كسبت أيديهم في سابق الايام .
 فقد رووا في صحيح أحاديثهم عن أبي داود والترمذي
 عن ثوبان عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
 انه قال (اذا وضع السيف في أمتي لم يرفع عنها
 الى يوم القيامة . ولا تقوم الساعة حتى تلحق

قبائل من أمتي المشركين وحتى تعبد قبائل من أمتي
 الاوثان . وانه سيكون في أمتي كذابون ثلاثون
 كلهم يزعم انه نبي الله) الى آخر الحديث ونقلوا
 عن دلائل النبوة رواية عن أبي داود والبيهقي عن
 ثوبان عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أنه قال
 (يوشك الامم أن تداعى عليكم كما تداعى الاكلة
 الى قصعتها . فقال قائل ومن قلة نحن يومئذ .
 قال بل أنتم يومئذ كثيرون ولكنكم غشاء كثفاء
 السيل ولينزعن الله من صدور عدوكم المهابة منكم
 وليقذفن في قلوبكم الوهن . قال قائل يا رسول الله
 وما الوهن قال حب الدنيا وكرهية الموت) . الى
 كثير من أمثال هذه الاحاديث الصحيحة التي
 أخبر فيها الرسول عليه السلام عما يؤول اليه حال
 أهل الاسلام وصدقه تتابع الليالي والايام وأظهره
 كروور الدهور والاعوام . فطوبى لنفس عرفت
 آخرتها وأولها وألهمت فجورها وتقواها . طوبى

لقلوب اهتزت من نفحات يوم الله . طوبى لعيون
تنورت من مشاهدة آيات الله . وشامت نألق
برق الهدى من حمى معهد اللقاء . وتشوفت الى
رياض البقاء من مشهد الفداء . اولئك هم الراسخون
الثابتون . اولئك عليهم صلوات من ربهم واولئك هم
المفلحون

ونحن نورد هنا بعض ما كتبه علماء النصرارى
فى رد استدلال علمائنا بفصاحة القرآن . ثم نردفه
بملاحظاتنا عليه افادة للطلاب وتكميلاً لما تستلزمه
الحجة فى هذا الباب . ونسأل الله تعالى أن يؤيدنا
بروح منه انه هو ولينا فى المبدأ والمآب

ومن أعجب ما رأيناه فى هذا الباب كتاب
صنفه جرجيس صال الانكليزى وسماه (مقالة
فى الاسلام) وترجمه هاشم الشامي أحد نصارى
بر الشام وذيله بتذييل مفصل باللغة العربية وطبعته
الجمعية الدينية الامريكية فى عام (١٨٩١) من

الاعوام الميلادية ونشرته في القاهرة المعزية حاضرة
 البلاد المصرية . ونحن نورد في هذه الوجيزة
 ايرادات كل من المصنف والمترجم والبادى والمذيل
 فيما يتعلق بفصاحة القرآن وعدم فصاحته حيث
 يوجد بينهما تناقض واضطراب وتباين واختلاف
 شأن كل من يرد على الله ويعترض عليه وليس له
 مبدء يتمسك به ويسند اليه . وهاهي بنصوصها
 وحروفها

﴿ قال الفاضل الانكليزى فى صفحة ١٢١ ﴾
 وعبارة القرآن حسنة ومنسجمة فى اكثر المواضع ولا
 سيما حيث يحاكي أسلوب الانبياء ويتقيل نمط التوراة
 وهى موجزة وغالبا عويصة مستغلقة يزينها أنواع
 من الكنايات والاستعارات بحسب ذوق المشرقين
 . ولكلامه رونق وزخرف وتحبير وفيه كثير من
 الجمل البليغة فى ايجازها . ثم انه فى مواضع كثيرة
 سني رائع ولا سيما حيثما يأخذ فى ذكر عزة الله

وقدرته . وهو وان كان قد كتب نثراً فلجملة
وفقراته روي كثيراً ما ينقطع من أجله المعنى قبل
ن يتم ويتكرر اللفظ تكراراً سخيفاً لم يكن له لو لا
الروي من ضرورة . وهو في النقل أشد سخافة
منه في الاصل لانه يفقد في النقل حلية التسجيع
الى جىء به من أجلها . لكن العرب مولعون بهذه
الطنطنة أعني التسجيع جداً . حتى انهم يجيئون به
في أهم مصنفاتهم وأكثرها تحريراً . ثم يحلونها بآيات
مقتبسة من القرآن وبإشارات اليه . حتى لا تكاد
نفهم ما يكتبونه ما لم تكن مطلعاً اطلاقاً كافياً على
القرآن .

ولعل ما ظهر للعرب في هذا الكتاب من
سلاسة العبارة وحسن الرصف هو مما حدا بهم الى
قبول الدين الذي جاء به . ولعله قوى في القرآن
حججاً ما كانت لتقوم بسهولة لوجيء بها عارية عن
هذه الحلية من البديع وفن الخطابة . فكم وكم

من قصة تحكى عما لزخرف القول من التأثير وسحر
 العقول اذا أحسن قائله اختيار الالفاظ وتلطف في
 سبكها وتنضيدها على ما يوافق غرضه فتفعل في
 الأبواب فعل الموسيقى . ولذلك صار مصارع الخطباء
 يعززون الى هذا الباب من فن الخطابة تأثيراً لا
 ينقص عن تأثير غيره من الابواب . ولعمري ان
 من لا تشجوه فقرة متزنة اللفظ حسنة السبك
 فبئس السمع سمعه . وما كان محمد يجهل ما لزخرف
 الخطابة من فعل السحر وسلب الالباب . فلذلك
 لم يهمل شيئاً من بهرج البيان وزخرف الخطابة
 فيما ادّعاه من الوحي . هذا مع افراغ جهده في
 المحافظة على سمو عبارته حتى يكون خليقاً بالاله
 الذى نحلّه اياه ونسبه اليه وبذل وسعه في محاكاة
 أسلوب الانبياء أنبياء التوراة . فنجح فيما تجشمه
 أثم النجاح وخب قلوب مستمعيه بزخرف قوله
 حتى خيل لخصومه أنه سحر كما نراه يشكو من

ذلك أحيانا . انتهى

(وأما المترجم والمذيل)

فانه قال في صفحة (٧٠) من تذييله على ذلك

الكتاب

واعلم اننا لسنا ننكر ان القرآن فصيح في
 بعض المواضع وانما ننكر دعواهم انه من حيث
 الفصاحة معجزة تفوق قدرة العباد كما أنكر ذلك
 قبلنا بعض فرقهم . أما فصاحته في بعض المواضع
 على طريقة فصاحت العرب فسلم بها ولا غرو أن
 يكون فيه شيء منها لان مصنفه من قريش أفصح
 قبائل العرب ونشأ فضلا عن ذلك في بني سعد
 وكانوا في الفصاحة كقريش فاجتمع له بذلك قوة
 عارضة البادية وجزالتها ونصاعة الفاظ الحاضرة
 ورونق كلامها وهذا ما حدها الى أن يقول متبجحا
 انا أفصح العرب وأعطيت جوامع الكلم . ثم انه
 أقام في تصنيف كتابه ثلاثا وعشرين سنة يختار في

أثنائها من كلام قبيلته واطّاره أبلغ أساليبهم ويتلقف
 أفصح الفاظهم ويعبر بها عما يقع في خلد كلاً تهياً
 له ذلك فجاء كتابه فصيحاً في كثير من المواضع
 لكن لا يلزم من هذا أنه معجزة كما أن أشعار
 زهير وخطب قسّ بن ساعدة والفاط سحبان لا
 تعد معجزة مع أنها من البلاغة والفصاحة والنصاعة
 بحيث لو قيس بها القرآن لفاتته بمراحل . ولو كان
 القرآن كلام الله نفسه وكان الله يروم أن تحدى
 العرب بفصاحته لكان ينبغي أن يكون أفصح
 مما نراه وأحسن نظاماً بكثير ولوجب أن يتزّه عما
 نراه فيه من اللحن والخطأ والركاكة وغير ذلك من
 معائب الكلام التي ما قدر الله حق قدره من
 نسبها إليه (انتهى)

ثم شرع المذيل في ذكر مواضع كثيرة من القرآن
 الشريف زعم أن فيها ما يخالف الفصاحة والبلاغة وأثبت
 فيها بزعمه عيوباً جمّة ظاهرة من الخطأ واللحن

والركاكة من قبيل مخالفة القياس . والكلام
المبتور . والزبادة المخلة بالفصاحة المحيلة الى غير مراد
قائله . والالتفات من الغيبة الى الخطاب والخطاب
الى الغيبة . وتكرار اللفظ الواحد في الجملة الواحدة .
وتناثر الحروف . والمعاياة وفساد المعنى . وغيرها
من معاييب الكلام مما لو أمعن محقق نظره في
انتقاداته ليرى انه ما فلتت من سهام رده وانتقاده
الا آية الكرسي حث اعترف بعلو فصاحة هذه
الآية الكريمة لثايقال انه جاهل بالفصاحة والبلاغة
أو أعماه الغرض والتعصب بحيث لا يري الحقيقة .
ولا بد من أن يطلى الى تلك الشبهات كثير من أصحاب
الاحلام الضعيفة ويميل بها عن الحق أرباب القلوب
المریضة لان الناس بطباعهم متزلفون الى الفئة الغالبة
ميالون الى الشبهات الباطلة متملقون لارباب الجاه
والسلطة الزائلة . فكم رأينا من الناشئة الحديثة من
أبناء صميم العرب من يتعمد الرطان في كلامه وعجبة

في نطقه وتحريفه في لهجته تقليداً لأهل الغرب
 وتشبهاً بدعاة التمدن الحديث وتزلفاً إلى أهل الجاه .
 وما نتجت تلك الشكوك والشبهات إلا بسبب
 انحراف المفسرين عن الصراط المستقيم في بيان
 كيفية حجية القرآن وتفسير آياته . فلوأثبتها العلماء
 من طريقها وفسروها على وجوها لما انتهى الأمر
 إلى المناقشات السخيفة والانتقادات الباردة .
 وذلك لما أشرنا إليه سابقاً ان الفصاحة والبلاغة
 من الاوصاف الخفية الغامضة الدقيقة التي تختلف
 فيها الاذواق وتتشعب فيها الآراء والانظار وتسهل
 فيها الناقشة والمغالطة وتنطبع الشبهة فيها على
 القلوب البسيطة والعقول الضعيفة . خصوصاً اذا
 ساعدتها العاطفة الدينية والرابطة الجنسية والعصبية
 الجاهلية . وقل من يعرف حقيقة بلاغة البيان
 وفصاحة الكلام من مهرة الكتاب وحمله
 الافلام . والا لكان كل كاتب مصنفًا بليغًا

وكل متكلم خطيباً مصقعا منطقياً . فما أسهل المناقشة
 فيها على المستأجرين وما أسهل قبولها على المستضعفين
 ولكن ما ظهر من الرسول عليه السلام بسبب
 نزول القرآن عليه من العلم والقدرة على هداية
 الأمم وإزالة اسقام أهل العالم وتأسيس الشريعة
 الإلهامية وإيجاد الأمة الإسلامية رغماً للامم
 الكبرى ومبائنا للديانات العظمى أمر ظاهر
 محسوس تصعب فيه المناقشة ولا تفيد معه المغالطة
 فمن الذى يمكنه ان ينكر الامم العظيمة كالعرب
 والفرس والحزرو والترك والهنود والصينيين وأهالى
 أفريقيا خرجوا من ظلمات الشرك وعبادة النار
 والاثوثان وانكار الانبياء ودخلوا فى نور التوحيد
 وعبادة الله وحده والايمان بانبيائه ورسله وملائكته
 وكتبه . فان تلك الامم العظيمة كانوا من عبدة
 النار والاثوثان قبل نزول القرآن وكانوا لا يعرفون
 موسى وعيسى وسائر الانبياء عليهم السلام . فلك

الأمم اهتدت وأسلمت وآمنت بسبب السابقين
 الأولين من المسلمين والمسلمون أنشأوا ووجدوا
 بسبب الإسلام والإسلام شرعه وأوجده النبي
 الكريم والنبي عليه السلام صار نبياً بما نزل عليه
 من القرآن العظيم . وهذا سر ما ألهم الله به المكابرين
 المكذبين بقوله (فَاتُّوا بِكِتَابٍ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ هُوَ
 أَهْدَى مِنْهُمَا أَتَّبِعُهُ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ) . نعم كثيراً
 ما رمى الإسلام بأنه نشر بالسيف وقام بالاجبار
 لا بالدعوة والحجة والاختيار . وقد فندناه واجبنا
 عنه سابقاً ونكرر الكلام في هذا المقام اثباتاً
 للمطلوب ونشيتاً للقلوب . فانه لو تصفحنا توارخ
 المسلمين وقفيناً على آثارهم وتبعنا أخبارهم لأنجد
 فيها أدنى إشارة بأن النبي عليه السلام أو الخلفاء
 وملوك الإسلام اجبروا أمماً على اعتناق الديانة
 الإسلامية . بل نرى بالعكس فيها أن الخلفاء
 الأمويين والأمراء الروانيين المعبر عنهم في الكتب

المقدسة بالتنين الهائل أو الوحش الصاعد من
 الهاوية كانوا يمنعون الناس عن الدخول في الديانة
 الاسلامية خوفاً على الضرائب وتكثيراً للجزية
 لحرصهم على جمع الاموال وصرفها في الشهوات
 الحبيثة والذات الدنيئة . حتى كتب عمر بن عبد
 العزيز ذلك الملك الموصوف في كتبهم بالعدل
 والزهد الى أحد الامراء توبيخاً له على منع الناس
 من الاسلام (ان محمداً عليه السلام بعث هادياً وما
 بعث جانياً) وهذا مما ينبه العاقل الى كيفية انتشار
 الاسلام ويكفيها مأونة البحث والتطويل في هذا
 المقام . واما الديانة النصرانية علي ما نعتقد فيها من
 انها ديانة الهية وشريعة سماوية لو تصفحنا تواريحها
 وتبعتها تصاريفها لنجدها ملطخة بالدماء مخبرة عن
 أفظع الانباء مملوءة من ذكر أجبار الامم على اتباع
 ديانتهم بقتل النفوس وحرق الاحياء فكما اهرقوا
 دماء وأحرقوا أحياء وأرملوا نساء وأيتموا أولاداً

وأبادوا أئمتنا وأعدوا اقواماً تروجاً للتثليث وانتصاراً
للصليب . ومن شاء الاطلاع على بعض ما ذكرناه
فليراجع تاريخ الكنيسة تأليف الفاضل المؤرخ
يمقوب مردوك الامريكاني المطبوع في القاهرة
حاضرة بلاد مصر . وما نشاهده اليوم في كيفية
نشر دينهم يكفيننا عن مأونة البحث والتنقيب فيما
سلف . فان قباب مجدها الدين في زماننا منصوبة
على ثلاث دعائم . دسائس المبعوثين . ومدافع
المحاربين . وهبات المساعدين . على علم منا ان
التعليمات المقدسة المسيحية مستغنية بنفسها عن تلك
الوسائل وبشارات الانجيل الجليل منزهة بذاتها
عن تلك الغوائل . إلا أنه هو البشر اذا زلت
قدمه عن الصراط وزاغت بصيرته في رؤية الحق
لا يرى قوة كلمة الله ولا يبصر نور بشاراته ولا
يعرف استغناؤه عن غيره فيتمسك بكل باطل
ويستنصر من كل زائل . فلنترك انصار الدين

ليبهر واعقول العالمين ببنادق دُم دُم ومدافع مكسيم
ولنف بما وعدنا به من الرد على ما انتقدوا به على
القرآن العظيم

وقد علم مما ذكرناه سابقاً أن اعتقادنا في
القرآن أنه حجة بالغة ومعجزة دامغة بسبب ما اودع
الله فيه من القدرة والهداية لا ينافي أن نعتقد فيه
بأنه بلغ حد الإعجاز أيضاً من جهة الفصاحة
والبلاغة . لانا أثبتنا أن مظاهر أمر الله عموماً
والسيرة المباركة والكلمة الاولى خصوصاً كما
فاقوا الناس في جميع خلال الشرف وأوصاف
الكمال من العلم والحلم والحكمة والشجاعة والصبر
والعزم والحزم وغيرها من الاوصاف والخلال فافهم
أيضاً في جمال الصورة واعتدال القوام وبلاغة البيان
وفصاحة الكلام بحيث لا تضاهيهم نفس في وصف
من الاوصاف ولا يماثلهم أحد في خلق من الاخلاق .
غاية ما في الباب هي أن تلك الخلال ليست مما يدركه

كل انسان ويبلغ الى كل قطر وينتهى الى كل جيل
لتكون الحجة بالغة والمعجزة شاملة . فاذاً والحالة
هذه يجب أن نفى بما وعدنا به من ابداء ملاحظتنا
على ما كتبه الفاضل الانكليزي في فصاحة القرآن
وتقنيده ما زعمه وتوهمه في سبب انتشاره ونفوذه
بين الملل والاديان . فنقول متوكلين على الله المستعان
(قال صاحب كتاب مقالة في الاسلام)

وعبارات القرآن حسنة منسجمة في أكثر
المواضع . ولا سيما حيث يحاكي أسلوب الانبياء
وبتقيل نمط التوراة وهي موجزة وغالباً عويصة
مستغلة . الى آخر كلامه .

(ونقول في جوابه)

يوهم أن عبارات القرآن غير حسنة وغير
منسجمة في بعض المواضع . الا أنه بالدهاء التي
عرفت بها الامة الانكليزية أبي عن تعيين تلك
المواضع وتركها تحت الاجمال . علماً منه أنه

سيصادف صعوبات من حملة الاقلام واشياع الحق
 وانصار العلم وحماة الخطابة والكتابة وأعضاء
 الفصاحة والبلاغة . فوقع في شركه ذلك المسكين
 الشامي فعين بزعمه بعض تلك المواضع مما اوجب
 اقتضاه كما سيوضح ان شاء الله تعالى . ثم أوهم
 أن عبارات القرآن الكريم في حمد الله وثنائه ونعمه
 وآلائه كأنها منتحلة من التوراة الجليل وتقوله النبي
 عليه السلام من كتب أنبياء بني اسرائيل . ونحن
 لا نفند ما زعمه وتوهمه بما نزل في نفس القرآن
 حيث قال جلّ وعلا (وَلَوْ نَقُولَ عَلَيْنَا بَعْضُ
 الْأَقَاوِيلِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ
 فَمَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ) . ولا بما جاء
 في الاصحاح الرابع عشر من كتاب حزقيل حيث
 قال الرب الجليل (واذا ضلّ نبيّ وتكلم بكلام فانا
 الرب قد أغويت ذلك النبي وسأمد يدي عليه وأبيده

من بين شعبي اسرائيل) . لان مراتب قدرة الله
 تعالى وقوته على تنفيذ ارادته وغلبته وقاهرته فوق
 عباده ومراقبته واحاطته على خلقه هي مما لا تراه
 الا عين العمشة ولا تدركه البصائر المطموسة ولا
 تفهمه القلوب المطبوعة . ولذلك لا يخشاه الا العلماء
 ولا يهاب سطوته الا النبهاء ولا يأمن باسه الا
 الهلة والاغبياء . ومن المقرر أن مالا يتبره
 المفرورون شيئاً في زماننا انما هو ارادة الله ومشيئته
 واحاطته وقدرته . بل نقول لو أصغى الانسان الى
 أمثال هذه الشبهات ليلتزم أن يكذب جميع الانبياء
 ويترك كل الديانات الكبرى ويرجع متقهقراً الى
 الوثنية بل الهمجية الاولى . لان الامة النصرانية
 تقول أن محمداً نقول القرآن على الله وأن تحلها من
 الانجيل . واليهود يقولون أن عيسى اتحل تعاليمه
 من كتب انبياء بني اسرائيل . والزرذشتية (اى
 الفرس الاولى) تعتقد أن موسى وأنبياء بني

اسرائيل لفقوا كتبهم مما اتحلوه من كتب انبياء
الفرس . والصابئة تقول ان المتأخرين جميعاً نهبوا
تراث الاولين واتحلوا لانفسهم فضائل الاقدمين .
فال أحد كبار الزردشتية في كتاب سُدره وكُشتي
ما ترجمته (ان داود الحداد اخذ عبارات الحمد والثناء
والتوحيد والتفريد لله تبارك وتعالى من كتاب
أوستا و مزجها بالاغانى الى اتحلها من فصحاء
الفرس ولفقها باسم مزامير ونشرها بين رعاة آل
اسرائيل) وقد تبين لك مما ذكرناه ان المتأخر
يقول في ردّ مظاهر أمر الله عين ما قاله المتقدم
واللاحق يمشى على أثر السابق . والعاقل المحقق
لا يرجح قول أمة على غيرها من غير مرجح
والمرجح مفقود كما يعرفه اللبيب . فاذا جاز لأحد
ان يشك في القرآن باحتمال انه ربما اتحلّه النبي عليه
السلام من كتب انبياء بني اسرائيل بسبب ما يوجد
فيهما من صفات الله تعالى فلم لا يجوز له ان يشك

فى الانجيل مع مايرى جميع تعليماته فى كتاب
 كنفسوس نبيّ الامة العظيمة الصينية وشارع
 الديانة البوذية . وهذا سر ماقلنا ان الاعتناء بهذه
 الشكوك ينتهى الى عبادة الاوثان بل يوجب هدم
 صروح جميع الاديان . وهل يوجد دين من
 الاديان الا وقد وصف الله تعالى شارعہ فى كتابه
 بالوحدانية والفردانية والعزة والحكمة والقوة
 والقدرة وغيرها من أوصاف الكمال ونعوت
 الجلال . ثم وأى مشابهة توجد بين ما جاء فى القرآن
 المجيد من اوصاف التقديس والتزيه وما جاء فى كتب
 انبياء بنى اسرائيل من نعوت الحلول والتشبيه .
 هل يوجد فى القرآن أنه ترأى له الرب تعالى كريح
 عاصف وفى وسطه أربعة حيوانات ولكل واحد
 أربعة أوجه ولكل واحد أربعة أجنحة وأرجلها
 أرجل مستقيمة واقدامها كقدم العجل وهي تبرق
 بريق النحاس الصقيل الى آخر ما جاء فى أول كتاب

حزقيل في أوصاف الرب الجليل . وهل يوجد
 في القرآن الكريم انه ترأى له الرب تعالى قضيباً
 ساهراً كما جاء في أول سفر أرميا . وهل يوجد
 في القرآن العظيم انه ترأى له الرب جالساً على عرش
 رفيع واذياله تملأ الهيكل ومن فوقه السرافون
 قائمون لكل واحدته أجنحة باثنين يستروجه
 وبائنين يسترجليه وبائنين يطير كما جاء في الاصحاح
 السادس من كتاب اشعيا . الى كثير من أمثاله .
 وليس المراد مما ذكرناه اهانة الكتب المقدسة
 معاذ الله والخط من مقامها لاننا اظهرنا اعتقادنا
 في وجوب اعتبار القسم الالهامي منها آنفاً . بل
 المقصود اثبات عدم المماثلة والمساواة بينها وبين
 ما جاء في القرآن الشريف كما تحمله ذاك الفاضل
 وغيره من أصحاب الرد والتشكيك والتكذيب
 والتثريب . ومن عجيب ما يرى النبيه في كتب
 هؤلاء المكذبين هو تناقض اراداتهم وتحالف

شبهاتهم فان فاندرا النمساوى رد على القرآن الشريف
 فى كتاب ميزان الحق بانه لا يشابه كتب انبياء
 بنى اسرائيل فى مقامات الحمد والثناء والاخبار
 والانبياء وهذا الفاضل الانكليزى يرد عليه بحكم
 انه حذى حذوهم وحاكى أسلوبهم . فسبحان من
 قسم العقول والاحلام وفرق بين المدارك والافهام
 ✽ وقال المصنف ايضا ✽

وهو وان كان قد كتب نثراً فاجمله وفقراته
 روى كثيراً ما ينقطع من أجله المعنى قبل ان يتم
 ويتكرر اللفظ تكراراً سخيفاً لم يكن له لولا
 الروى من ضرورة . وهو فى النقل أشد سخافة
 منه فى الاصل لانه يفقد فى النقل حلية التسجيع
 التى جىء به من أجلها . لكن العرب مولعون
 بهذه الطنطنة أعني التسجيع جداً حتى انهم يجيئون به
 فى أهم مصنفاتهم وأكثرها تحريراً ثم يحلون
 بآيات مقتبسة من القرآن وبإشارات اليه حتى

لاتكاد تفهم ما يكتبونه ما لم تكن مطلقاً مطلعاً
كافياً على القرآن (انتهى)

طال ما رأينا أن كتاب الأمة الانكليزية
ينددون على أهل الشرق ويلومونهم في استعمال علم
البيان ونحير كلامهم بتميق عباراته وترصيف
الفاظه وتسجيع جملة . كأن ملاحظة تقاطيع الكلام
ونزبينه بالرصف والترصيع والتسجيع وغيرها من
فنون البدع سيئة لا تمحى وذنب لا يغفر . وحفاً
أن هذا من سقم الرأي وجحود الحق بل هو عن
النمويه والمخرقة . ولم أدر لماذا يستحسنون الترصيف
والترصيف وملاحظة حسن التقاطيع في آثارهم
ومصنوعاتهم ولا في الصنائع والآثار الى تدوم
دهوراً واحقاباً كالابنية والجسور والفناطر العظيمة
بل وفي المصنوعات الجزئية والآثار الطفيفة أيضاً
كالثياب والاحذية والمناطق وأمثالها مما تبلى
ونعدم في سنة أو سنتين . فاهم يتفننون في ائقان

صنعها وتزويقها وترصيف ازرارها وتطبيق زواياها
 غاية التفنن ويهتمون بها كمال الاهتمام . فاذا كان
 هذا حالهم في الصنائع الزائلة والمهن الطفيفة لم لا
 يجوزون لأهل الشرق أن يستعملوا الرصف
 والتنميق والسجع والترصيع في النطق والبيان
 الذي هو أحسن مزايا البشر وأعلى خصائص
 الانسان . فان الانسان به يمتاز عن سائر أصناف
 الحيوان ومنه يصنف الكتب وتبقى الآثار الدينية
 والعلمية وتخلد الفضائل الثقيلة والعقلية وبه تهذب
 الاخلاق والاعمال ويتحلى الانسان بكرام الاوصاف
 والحلال . اليس هذا من الشطط الفاضح والتمويه
 الكريه .

وليس هذا التنديد والتثريب الفارغ الا لان
 انهم خالية عن كل مزية وعارية عن كل لطف
 وسلاسة . وعلم البيان انما هو هندسة الكلام كما
 ان معرفة السطوح ونسبة بعضها الى بعض هو

هندسة الاجسام . نعم يجب ان يكون الكاتب
والخطيب بصيراً بحسن الترتيب والتزيين عالماً
بمواضع الترتيب والتسجيع عارفاً بمواقع الاستعارة
والتشبيه ائلا يخل به المعنى ويفسد به التركيب
فيذهب بطلاوة الكلام ويخل بفائدة البيان . كما
انه يجب على الصانع ان يكون بصيراً بحسن ترتيب
أجزاء المصنوع ليظهر على هيئة ظريفة وهندسة
مقبولة .

وقد قلنا في سائر رسائلنا ان المحسنات البديعة
في الكلام انما هي بمنزلة الملح في الطعام فليله نافع
واكثره مضر . وقلنا ان الفصاحة في الكلام هي
بمنزلة الحسن الاصل في الانسان فان الفصاحة في
الحقيقة ليست الا حسن ترتيب أجزاء الكلام
وانتقاء الاقفاظ المناسبة له كما ان الحسن الاصل
في الانسان ليس الا اعتدال القوام وتناسب الاعضاء
وتحسين الكلام بالمحسنات البديعة انما هو مثل

تزوين الانسان بالحلى والحلل الخارجية . فاذا لم يكن
 في الانسان حسن الخلق الاصلى لا يحسنه التزيين
 الخارجى كما انه لو أفرط فى تلك الحلل الخارجية
 لتستر حسنه الاصلى واعتدال قوامه الذاتى .
 ولذلك لا يرى فى عبارات الحريرى والهمدانى
 والحوارزمى وغيرهم من أئمة البيان وكبار الكتاب
 من اللطف والرقه والطلاوة وحسن السبك واتقان
 الوضع ما يرى فى خطب أمير المؤمنين على بن أبى
 طالب ورسائله وخطب سائر الأئمة والخلفاء .
 مع ان عبارات الحريرى وبديع الزمان اكثر لصنعاً
 وأوفر تسجيماً وأقن تقطيعاً لأنها صنفت بالتكلف
 والتفكر والتروى والتدقيق بخلاف خطب الأئمة
 فانهما جاءت طبعاً وارتجالاً من غير تكلف وتفكر
 وتروى وتأمل كما هو عادة أهل الانشاء والتأليف .
 ولذلك قالوا (الطبع أملك) وهكذا النسبة بين كلام
 الله وعبارات الأئمة فانه الطف وأرق وأحلى كما

هو ظاهر عند أرباب البصائر والنهي
وما توهم المصنف من انقطاع معاني الآيات
بسبب التزام الروي متسبب عن جهله بتلك المعاني
كما شكى منه أولاً حيث قال (وهي موجزة وغالباً
عويصة مستغلقة) وليست صعوبة ادراك معاني
الآيات السماوية وبعدها عن افهام العامة خاصة
بالقرآن العظيم وحده فان كلمات الانبياء بأجمعها
صعبة مستصعبة مختومة مكتومة عويصة على
القلوب المقلوبة بعيدة عن العقول الضعيفة خاب
من رامها قبل مجيء ذلك اليوم الرهيب العظيم
وضل من فسرّها قبل ان يفك ختمها الرحمن
الرحيم وقد قرأنا في كتب انبياء بني اسرائيل نقلاً
عن الله تعالى (اني أريد أن أفتح في بالامثال
وأطلق بمكتومات منذ تأسيس العالم)^(١) فلو كانت

(١) وقد جاء في الآية الرابعة من الاصحاح الثاني عشر
من سفر دانيال (أما أنت يادانيال فاحفظ الكلام

معاني كلمات الله ظاهرة مكشوفة سهلة مفهومة
 يفهمه كل بعيد ويدركه كل غبي لم يبق ثم مكتوم
 حتى يفتح الله فيه به في الامثال ويختمه انبياؤه في
 سابق القرون والاجيال . وأظهر دليل على صعوبة
 فهم آيات الكتب السماوية هو أن علماء اليهود
 اتفقوا على عدم انطباق بشارات التوراة على عيسى
 عليه السلام فاتخذوها اقوى دليل على تكذيبه
 وعلماء النصاري أجمعوا على انها منطبقة على ظهوره
 تمام الانطباق فاستدلوا بها على تصديقه . اليس
 هذا أظهر حجة وأقوى دليل وأتم برهان على ان
 كلمات الانبياء بأجمعهم عوبصة مستغلفة صعبة

واختم السمر الى وقت النهاية) وفي الآية التاسعة منه (ار
 الكلمات محمية ومحتومة الى وقت النهاية) والى هذا اشير
 في المصحف السريـف بقوله تعالى (يسقون من رحيق
 مختم حتامه مسك وفي ذلك فليتنافس المتنافسون)
 فرح الله زكي الكردي

مستصعبة . على ان علماء اليهود أخذوا تفاسير
 الكتب بزعمهم عن آباء الكنيسة وورثوها كابراً
 عن كابر وحافظو عليها جيلاً بعد جيل . ومن هم
 آباء الكنيسة . هم الانبياء الغظام اشعيا وارميا
 وزكريا وأمثالهم عليهم السلام . وحقيقة الامر
 ان الامة الاسرائيلية جهلت معاني بشارات التوراة
 ولذلك أنكرت عيسى عليه السلام وتبعها الامة
 النصرانية واقتفت آثارها الامة الاسلامية كالتشير
 اليه الكلمة النبوية (لتسلكن سنن من قبلكم
 شبراً فشبراً وذراعاً وذراعاً) (وقال المصنف
 أيضاً) ولعل ماظهر للعرب في هذا الكتاب من
 سلاسة العبارة وحسن الرصف هو مما حداهم الى
 قبول الدين الذي جاء به ولعله قوي في القرآن
 حججاً ما كانت لتقوم بسهولة لو جيء بها عارية عن
 هذه الحلية من البديع وفن الخطابة . فكم وكم من
 قصة تحكى عما لزخرف القول من التأثير وسحر

المقول اذا احسن قائله اختيار الالفاظ وتلطف في
 سبكها وتنزيدها على ما يوافق غرضه فتفعل في
 الالباب فعل الموسيقى . ولذلك صار مصاقع الخطباء
 يزورون الى هذا الباب من فن الخطابة تأثيراً
 لا ينقص عن تأثير غيره من الابواب . ولعمري
 أن من لا تشجوه فقرة متزنة اللفظ حسنة السبك
 فبئس السمع سمعه . وما كان محمد يجهل ما زخرف
 الخطابة من فعل السحر وسلب الالباب (وهو
 القائل ان من البيان لسحرا) فلذلك لم يهمل شيئاً
 من بهرج البيان وزخرف الخطابة فيما ادعاه من
 الوحي هذا مع افراغ جهده في المحافظة على سمو
 عبارته حتى يكون خليقاً بالاله الذي نحلّه اياه ونسبه
 اليه وبذل وسعه في محاكاة أسلوب الانبياء انبياء
 التوراة . فنجح فيما تجشمه اتم النجاح وخلق
 قلوب مستمعيه بزخرف قوله حتى خيل لخصومه
 انه سحر كما نراه لشكوا من ذلك احياناً . انتهى كلام

المصنف

لا يخفى على أهل العلم ان لكل مزية ومنحة
 من المزايا والمنح العالية المغبوبة من فيل العزة
 والثروة والملك والسلطنة والعلم والفضل والفصاحة
 والبلاغة وحسن الصوت وحسن البيان وغيرها
 مما يمكن ان ننفذ به الكلمة وتجذب اليه القلوب
 قوة ظاهرة وغلبة وتأثيرات معلومة . الا انه
 لا يعقل ان تبلغ قوة تلك المؤثرات الى حد ننشأ
 بها ديانة جديدة وأمة مستقلة تبقي قرونا واحقابا
 بدون اذن من الله تعالى . والا لتسقط حجة
 الدبانات الحقّة ويخفى طريق معرفة الشرائع
 الالهية وينهدم منار الحق وتنطمس اعلام
 الهداية . اذ لا يبقى ثم مميز بين الحق والباطل
 والهادى والمضل ولا فارق بين الهداية والضلالة
 والرشد والغواية . وقد بينا فيما مضى من مقالنا
 مقدار دليلة المعجزات وحجية العجائب وأثبتنا

بالبراهين الواضحة انه ليست لها دلالة تامة مستقلة
على صدق دعوى المدعى وحقية شريعة الشارع
. ولذلك أبى السيد المسيح وامتنع الرسول الكريم
صلوات الله عليهما عن اجابة طلبية العجائب واسعاف
مأمول مقترحي المعجزات كما تشهد به مواضع
من الانجيل وثنطق به آيات من القرآن . والامم
باجمعها شرع^(١) في رواية المعجزات عن شارع دينهم
واسناد العجائب الى مؤسس شريعتهم بل الى
شيوخ طرفهم وممهدي مذاهبهم بل الى اتربة
أوليائهم ومضاجع اصفيائهم . وقد وضع الله تعالى
للحق اعلاما لا تشبهه وبني له منارا لا يهدم وفدّر
له امارات وآبات لا تنطمس . أعظمها وأوضحها
واجلاها تلك القوة الملكوية التي لا تشاركه فيها
نفس والقدرة الالهية التي لا يأتي بمثلها أحد . وهي
قوة انفاذ الكلمة البديعة والقدرة على ايجاد الديانة

الجديدة . وهي القوة الوحيدة التي تغلبها قوة
 العالمين فتغلبها وتقاومها قدرة العلماء والامراء في
 شرق الارض وغربها فتسقطها . فان محبة الدين
 المألوف القديم سجية راسخة في قلوب العالمين
 وكرهية الدين المستحدث الجديد شئشنة . معروفة
 في الجبارة والمتكبرين . والى هذه القوة الملوكوتية
 والقدرة اللاهوتية أشار السيد المسيح بقوله (من
 الآن ترون ابن الانسان جالسا على يمين القدرة
 وآتيا على سحاب السماء) وجاءت في أم الكتاب
 (لو يستروتنى فى طبقات التراب ليجدوتنى راكباً
 على السحاب) واليهما أشير في المصحف المجيد بقوله
 تعالى (ان جندنا لهم الغالبون) فلو فرض سقوط
 هذه الحجة الواضحة وصرف النظر عنها بشكوك
 واهية باردة . بم تثبت حقيقة الانبياء وكيف
 يفرق بين الحق والباطل والثابت والزائل
 فاذا عرفت هذا يظهر لك بطلان ما توهم

المصنف من ان العرب ربما اذعنوا للمرآة الشريف
 بسبب فصاحته آياته وطلاوة عباراته . ثم اقسام
 بذاته وخاطر بحياته بان من لا تشجوه فقره متزنه
 اللفظ حسنة السبك فبئس السمع سمعه . وفاته
 ان فتح باب أمثال تلك الشبهات بضر بدينه اكثر
 مما يضر بغيره ويثلم سياج الديانة النصرانية قبل
 ان ينثلم به الذريعة الاسلامية فان اليهود يرمونهم
 بانهم سلبوا عقول السذج بزخارف الدنيا من
 الصفراء والبيضاء في أول ما قامت قيامة هذه الديانة
 في أقطار آسيا وأروبا . ولعمري الله ان من يجذب
 الى الفضة الوضاعة وينخدع من الذهب الوضاء
 اكثر بكثير ممن تشجوه الفقرات الموزونة والاغاني
 المطربة . خصوصاً اذا اختلى له أهل التمويه أعجوبة
 تنخلع منها القلوب البسيطة وتهلع لها النفوس
 الساذجة . راجع الفصل الخامس من كتاب أعمال
 الرسل لترى العجب العجيب مما يسلب العقول

ويأخذ بمجامع الالباب . والامة الانكليزية أدرى
الامم بمحبة المال وفعله في النفوس مما لو قيس به
من تأثيرات الاغانى والانغام لقاتها بمراحل . فاذا
اعتبرت أمثال هذه الشبهات الواهية فلا تتوقف
دون الاسلام وقل على جميع الديانات السلام
نعم لكل من الثروة والقوة والسلطة والخطب
والاشعار والالاغانى والانغام آثار لا تنكر وأفعال
لا تسر . ولكن كل تلك المؤثرات كانت عند
منكرى القرآن أوفر وأكثر وكان تأثيرها في ابقاء
النفوس على ديانتهم الاصلية وطريقتهم المودونة
أقوى وأسهل . وكان في العرب ممن انكروا رسالة
سيدنا الرسول وحاربوه وناصبوه العداوة كابى
جهل وأبى سفيان بن حرب وعتبة وشيبة ابنى
ربيعة ونضر بن الحارث وكثير من أمثالهم من
مصارع الخطباء ومشاهير الفصحاء ممن خلد ذكركم
في متون الكتب وصفحات التاريخ . فاذا كانت

الفصاحة والبلاغة بهذه الدرجة مؤثرة ونافذة
 فهلاً أثرت تلك اللسنة الطليقة والخطب البليغة
 والجلل الموزونة والنغمات الشجية في ابقاء العرب
 على ديانتهم الاصلية . وقبولها أسهل على النفوس
 من قبول ديانة جديدة غير موروثه وطريقة غريبة
 غير مألوقة . اليس ذلك لان قدرة الله فوق قدرتهم
 ومشيثته فوق مشيثتهم . وان أسباب السماوات
 قد تقطعت بها الاسباب . وان الديانة لا تنشأ
 بتخليب العقول وسلب الالباب . أما صرح زميله
 الشامي ان في القرآن الشريف كثيراً مما يخل
 بالفصاحة حتى كاد ان لا تفلت من سهام ردوده
 واعتراضاته الا آية الكرسي فأين هذه الفصاحة
 التي خلبت بها عقول القوم وسلبت بها الباب العرب
 ولقد قال صاحب التذييل ان خصوم محمد لم يروا
 شيئاً من المعجز في هذه المعجزة (اى في كلامه)
 فردّوها عليه وهم انما كانوا عرباً فصحاء . وقال

أيضاً ان أشعار زهير وخطب فس بن ساعدة
 والفاظ سحبان لا تعد معجزة مع انها من البلاغة
 والفصاحة والنصاعة بحيث لو قيس بها القرآن
 انما تته بما رحل . وقال أيضاً . ولو كان القرآن كلام
 الله نفسه وكان الله يروم ان يتحدى العرب بفصاحته
 لكان ينبغي ان يكون أفصح مما نراه وأحسن
 نظاماً بكثير ولوجب ان يتنزه عما نراه فيه من
 اللحن والخطأ والركاكة وغير ذلك من معائب
 الكلام . الى آخر كلامه . فهدم المذيل الشامي
 ما شاده أستاذة الانكليزي في أصل المقالة . ولعذر
 الله لا يعقل ان الامة العربية التي كان فيها من
 الشعراء والخطباء من لا تنكر فصاحتهم وبلاغتهم
 وكانت عندهم من خطب قس واشعار زهير
 ما فاق القرآن الشريف بزعمه لتسلب عقولهم
 وتخلب الباهم بالقرآن الذي فيه كمال توهمه
 من الركاكة واللحن والخطأ ما لا يستر ولا يخفي

فاذا كان القرآن الشريف في مراتب فصاحة
 والبلاغة بدرجة أذهل الباب فصحاء العرب
 وأعجزهم عن مقاومته حتى خلعوا قميص دبانهم
 الاصلية ونقصوا بحلة الشريعة الجديدة الاسلامية
 فقد ثبتت صحة ما قاله علماء الاسلام أن فصاحة
 القرآن وبلاغته فوق طاقة البشر . واذا لم يكن
 فيه من الفصاحة والبلاغة ما يفوق فصاحة العرب
 وبلاغتهم فقد ثبت بطلان ما توهمه الفاضل
 الانكليزي من أن محمداً سحر الباب العرب
 بتزويق الكلمات وحسن ترتيب الآيات وصح
 أن هذا السفر الكريم والكلام القديم انما غلب
 أهل العالم بقوة الالهية وقدرته السماوية لا برصف
 الكلمات وتسجيع العبارات . والانسان لا يملك
 نفسه من الضحك حتماً ينظر في تعريض ذلك
 الفطن الشامي حيث قال (ان خصوم محمد لم يروا
 شيئاً من المعجز في هذه المعجزة فردوها عليه)

فهل رأى خصوم سائر الانبياء شيئاً من المعجز في معجزاتهم وهل لم يردّوها عليهم . ليست الامة اليهودية اقرب الاعم الى المسيح عليه السلام ترد عليه جميع معجزاته بعد انقضاء اكثر من الف وثمانمائة عام . أيجوز على أهل العلم أن تغلب عليهم العواطف الدينية أو العصبية الجاهلية بدرجة تخرجهم عن حد التعقل والاعتدال فيعرضون على شارع الديانة الاسلامية بما لم يسلم منه نبي في سابق القرون والاجيال .

ونوجه انظار أهل الاستبصار الى الثورة الفرنسية التي حدثت في سنة ١٧٩٢ من السنين الميلادية . فان فلاسفة فرنسا بعد ما نشأت فيهم روح الحرية وقاموا لقلب السلطنة المطلقة الاستبدادية وأزمعوا على رفض العقائد المجهولة الوراثة رأوا أن بقاء الامم الاروبية على العقائد الراهنة في الديانة المسيحية بعد تقدمهم في المعارف

الطبيعية والرياضية والفلكية ضرب من المحال .
 فارادوا أن يشرعوا لهم ديناً تكون عقائده
 الاصولية وشرائعه الادبية أبسط وأقرب الى
 العقول والاذواق من تلك العقائد العتيقة التي
 يمجها الذوق السليم ويأبأها العقل المستقيم . فشرعوا
 ديناً أساسه أن يعبدوا الله وحده وجعلوا الكنائس
 محلاً للعبادات . وكان دستور ايمانهم بسيطاً حاوياً
 لقضيتين كبيرتين (الاولى) الاعتراف بوجود
 البارئ جل وعلا (والثانية) الاذعان بخلود النفس
 أي بقاء الروح جوهرًا مدركاً قائماً بنفسه بعد الموت .
 وشرائعهم الادبية أيضاً مؤسسة على أصلين كبيرين
 (الاول) محبة الله تعالى (والثاني) محبة الخلق .
 وجعلوا مناسكهم مشتملة على صلوات وأذكار
 وتسيحات رتبها لهم بعض فلاسفتهم . وقرروا
 لديانتهم هذه بعض شعائر بسيطة أيضاً كوضع
 أطباق من الاثمار والرياحين على المذابح واستعمال

الموسيقى بالآلات والاصوات في المجامع . وبعد
 ما اكملوا واتقنوا اركان هذه الديانة واسسوها
 وشادوها بزعمهم على اساس متبن عين وزير الامور
 الداخلية جماعة من كبار الكتاب والخطباء وأرسلهم
 الى جميع بلاد فرنسا ليدعو الناس الى قبول هذه
 الديانة الجديدة . نجدوا كل الجد في ادخال ديانهم
 في كل مدن فرنسا وانتشرت مقاصدهم الى بلاد
 أخرى . قال نوفل بن نعمة الله بن جرجس نوفل
 الذار البسى في كتاب زبدة الصحائف في سياحة
 المعارف بعد نقل هذه الحادثة (وقد اتبعت هذه الديانة
 امض انصار في باريس وغيرها ولكن لم يلتفت اليهم
 ثم بعد برهة لسيرة انقرضوا وطفى خبرهم)

فاذا كانت الفصاحة والبلاغة ورصف الكلمات
 ونسج العبارات تؤثر على عقول البشر بدرجة
 ندعن للديانة الباطلة وترضخ وتخضع لشرعية
 المختلقة فهلا أثرت بلاغة هؤلاء القاطل الافاضل

وفصاحتهم في نشر دينهم الذي شرعوه بسامي عقولهم
وقوة فلسفتهم وكان فيهم من كبار الكتاب وأئمة
البيان من يضرب الامثال بسحر الفاظهم وقوة
أقلامهم وطلاقة ألسنتهم وحلاوة عباراتهم من
اضراب (ولتير) وقران (جان جاك روسو). وقد
استعملوا العقل والتدبير والعلم والفضل والفصاحة
والبلاغة واستخدموا القوة والسلطة والثروة
والموسيقى، أجمعها لنشر الديانة التي شرعها واخترعها
بزعمهم اسمى عقول بني الانسان من النوانغ
والفحول وكبار الفلاسفة الذين قلما يجود الزمان بمثلهم
. وقد أطاعهم جم غفير من فواد الجيش وزعماء
الامة حيث نجحوا بهم تمام النجاح في تبديل
السلطة الاستبدادية بالسلطنة الدستورية

والكن الله تعالى أظهر عجزهم وأضل سعيهم
وخيب آمالهم وبدد جمعهم في أمر الدبابة التي قدر
تشرعها واتقاءها خاصة لمشئته ومنوطة بأذنه

وارادته لا بسائر الوسائل والاسباب . فكم أظهر
الله تعالى ضعف مدارك البشر وضعة أفهامهم
وسخافة عقولهم وخفة أحلامهم فيما زعموا أن
تشريع الاديان من نتائج العقول البشرية ونشرها
واعلاؤها ممكن بالوسائل الملكية . وكم أبطل
غرورهم وأوهن قوتهم وقصم ظهورهم واستأصل
شاقهم وأحل بهم بأسه ومثلاته وأنزل بساحتهم
نقمه وسطواته بما أرادوا أن يشرعوا ديناً بغير
إذنه وحاولوا أن ينشؤا شريعة بلا سابقة من
ارادته فان في قصص أرغون خان المغولي وسعد
الدولة اليهودي في ايران وعلاء الدين الخلجي في
هندوستان وفلاسفة فرنسا في أوروبا عبرة لاولى
الالباب وذكري وموعظة لاهل الكتاب .
وقد قلنا آنفاً انه اذا فتحت أبواب هذه الشكوك
ليدخل الانسان منها في سبيل الشك في جميع
الانبياء ولينتهى الامر الى هدم كل الاديان .

وسيبه واضح عند من له الملم بالبراهين العقلية والقياسات المنطقية وذلك لان الاحكام العقلية في القضايا كلية لا تقبل التخصيص . ويطرد الحكم العقلي في جميع جزئياته وينطبق الكلي على افراده طبعاً ويلتفت العقل الى هذا الاطراد فطرة . ولا يمكن أن تحول العوارض الخارجية كالجب والبغض والميل الى العصية المالية أو الجنسية وأمثالها حين النظر دون هذا الالتفات الطبيعي الفطري . لانها عوارض خارجة عن ذات القضية فيلتفت العقل اليه عند عدمها وبعد زوالها بحكم النظر عند وجودها . فإذا طرأ الشك في قضية أثبات حقيقة دين الاسلام بحكم ان شارع هذا الدين ربما طبع افكاره على عقول القوم بذلاقة لسانه وبلاغة بيانه وجوز العقل امكان نشر الاديان بمجرد ذلاقة اللسان وسحر البيان فيطرد هذا الشك عقلاً في ديانة من سبقه من شارعي الشرائع ومؤسسي الاديان بأنه

أيضاً ربما استخدم هذه القوة أو غيرها من القوى
والوسائل لبث آرائه وطبع افكاره على القلوب
الساذجة والعقول البسيطة من صيادى الاسماك
ورعاة الاغنام . ويتقوى هذا الشك كلما يتقدم
عهد الشارع اذ تساعده حينئذ ظلمة التواريخ
القديمة التى لا ينفذ شعاع النظر الثاقب طبقات
ظلماتها لبعدها واندراس مهدها وكثافة طبقاتها
وتراكم شبهاتها . ولذلك عز وصعب عليهم اثبات
وجود شارعى بعض الاديان العتيقة من حيث
التاريخ فكيف الطريقة التى اتخذوها وسيلة لنشر
أديانهم وبسط آرائهم . ولعمر الحق لو جاز لاحد
أن يشك فى الكتاب الذى هو أبعد الاشياء عن
السحر وفى الكلام الذى هو أشرف مزايا
الانسان بشبهة انه ربما سحر المتكلم الباب الناس
به فكم بالأحرى يجوز له أن يشك فى العجائب
التي اتخذوها لأنبيائهم وهي من جنس السحر

الزعموم وبينهما مماثلة ظاهرة ومشابهة واضحة .
 أيظن الفاضل البريطاني أن فلاسفة مصر الدين
 حملوا معجزات موسى على السحر والشعوذة
 كانوا أقل نباهة وأقصر نظراً منه ومن أمثاله .
 وهم الذين تشدّ الرحال في كل سنة من أوروبا وأمريكا
 لمشاهدة أعمالهم الهائلة التي تشهد بسعة معارفهم
 وسموّ افكارهم . وتحمل الاهوال وتصرف
 الاموال لزيارة آثارهم المدهشة التي تنطق بعلو
 مداركهم ودقة انظارهم

والاذعان بالسحر بالمعنى الذي تزعمه العامة
 انما هو من بقايا ظلمات أو هام العصور المظلمة
 النابرة التي مزقت ستارها انوار طلوع شمس
 العلم وازاح كثافة تراكها بزوغ نير الحق . ومعنى السحر
 حقيقة كما يدل عليه اخبار أئمة أهل البيت الواردة
 في كتاب بحار الانوار انما هو بساوق معنى الباطل .
 اذ لا بد لكل أمة أنكرت حقية رسالة رسول

ان تحمل آياته وبياناته على الابطال لا على الحقائق
 كالصائبة في تكذيب موسى واليهود في تكذيب
 عيسى والنصارى في تكذيب سيدنا الرسول عليهم
 السلام وهلم جرا . وأئمة أهل البيت عليهم السلام
 بصرف النظر عما منحهم الله تعالى من رتبة الولاية
 المساوقة لنبوة أنبياء بنى اسرائيل كما يدل ذلك عليه
 قول الرسول عليه السلام (علماء أمتى كأنبياء بنى
 اسرائيل . أو أفضل من أنبياء بنى اسرائيل) انما
 هم من صميم العرب ونقاوة قبائلها وهم أعلم بموارد
 استعمال ألفاظ اللغة العربية ومعانيها الحقيقية
 من المتطفلين على موائدها والدخلاء في نواديها بعد
 ما أخنى الدهر عليها وهدمت أدوار القرون معالمها
 ومبانيها . فينتج مما تقدم ان فاتح أبواب أمثال
 تلك الشكوك يهدم بها أركان دينه الذي يعتقد
 صحته قبل ان تضر شكوكه بسائر الأديان . ولذلك
 ترى انها اضرّت بالديانة الطاهرة المسيحية أكثر

مما أراد ان تضرّ بالشرعة المقدسة الاسلامية .
 وكثرت وزهت بين النصارى من الشيع المادية
 والدروينية والاشتراكية والفوضوية جمعيات
 تنكر جميع الانبياء وتستهزء بكل الاديان . حتى
 ارتاعت عقلاء أوروبا من نماء هذه الشيع وهالهم
 تقدمها السريع . ويدلك عليه ما قاله بعضهم للوزير
 الشهير غلادستون حينما رآه واجفأ في نفسه خائفاً
 على عواقب قومه فسأله قائلاً (اتخاف ان يهدم
 العلم لشدة سيره أسس اللاهوت التي هي أس
 الحياة الاجتماعية) وما قاله القس الشهير لوازون
 الخطيب الفرنساوى حينما خطب في مسرح الخديوى
 بين جماعة أنافت افرادها على القبن من أفاضل
 المسلمين والنصارى من كبار العلماء والأمرء
 وقناصل الدول والاذكياء من أهل مصر . فان
 ذاك الخطيب الطائر الصيت قال في جملة خطابه
 (ولقد أدهشنى في مصر اثر ان لمعنى ايس في قبور

القراينة ولا هياكلهم . وهما الجامع الازهر وتمثال
 ابراهيم . هذان يشيران الى المستقبل وتلك تحدث
 عن الماضي . فالجامع الازهر عشرة آلاف من
 طالبي العلم الوافدين عليه من أقاصى البلاد بين
 مراکش والصين خليف بان يموج بالعالم الاسلامى
 فاحفظوه احفظوه فان به تأييد كلمة الله التى أخذت
 الآن تقلص عن آفاق أوروبا . وبخشى اذا هي
 زالت بالمرّة ان تقع فى همجية أشدّ من همجية
 أحقر طبقات المتبررين)

وكيف لا يأخذ الهلع والروع بقلوب امثال
 لوازون ومكلم غلادستون ممن يهتمهم عواقب قومهم
 وهم يرون بأعينهم انه يخرج فى كل سنة من مدارس
 اوروبا جيش عمر مرمر من الشبان متقلدين سيوف
 العلوم الطبيعية مدججين بأسلحة العقائد الدروينية
 هاجمين على المعتقدات الدينية ساخرين بالشرائع
 الالهية مستهزئين بالصحف السماوية قاذحين فى كل

سيادة روحانية . اذ لا يجدون مخرجاً من دائرة
علومهم و معارفهم المكتسبة فان أصولها ومبادئها
مبرهنة عندهم بالبراهين الحسية القطعية . ولا
يعرفون طريقاً لتوفيقها وتطبيقها على ما جاء في
الكتب السماوية فانها رموز واشارات نبوية مختومة
والغاز واستعارات خفية غير معلومة . مثلاً كيف
يمكن للفلكي الذي عرف بالبراهين حقيقة الكرات
الدائرة في الفضاء الى هي غير متناهية من جميع
جهاتها بانها شمس ثابتة في مراكزها وسيارات
دائرة حول تلك الشمس وأقمار سائرة حول تلك
السيارات وانه ليست هناك اجسام صلبة شفافة
غير قابلة للاخرق والالتئام . ان يعترف بما جاء في
التوراة والانجيل والقرآن من انفطار السماء
وتزعزعها وطيها وتبدلها وتجديد السماء والارض
واحتراق عناصرها وظلمة الشمس والقمر وانتثار
الكواكب على الارض وامكان الصعود الى السماء

والنزول منها وغير ذلك مما هو مبين للأصول
المقررة في المعارف الفلكية والطبيعية تمام المبينة
. وهو لا يعرف من تلك الالفاظ النازلة في
الكتب السماوية الا ظواهرها ولا يختر
بإله انه ربما يكون لتلك الالفاظ معان هو جاهل
بها وحقائق هو غافل عنها كما هو منصوص في
الكتب السماوية ومصرح به في الكلمات النبوية .
نعم يوجد في الامم الاوروبية عموماً والامة
الانكليزية خصوصاً كثير من أهل الفضل والبر
والكرامة والدبابة الا أن مقتضى سير العلوم الطبيعية
وتقدمها السريع في مقابل لاهوتهم المظلم الضعيف
ينتهي بلا شك الى سقوط هذه الفئة الفاضلة وسيادة
الفئة الطبيعية . فيقعد حينئذ على منصة الحكم
والرئاسة طائفة ممن يوصف بقساوة القلب والفضاظة
بمقتضى زوال خشية الله عن قلوبهم التي لا تلي
بذكر الله . فيجتريحون كل اثم ويرتكبون كل

محذور باسم الحضارة والمدنية كما ارتكبه قبلهم
 رؤساء الامم الشرقية . فتنتقض بهم الحياة الاجتماعية
 وينهدم أساس الديانة والانسانية الحقيقية كما أشار
 اليه مكلم غلادستون ولحت اليه خطابة لوازون .
 فثبت مما بسطنا الكلام فيه . برهنا ان هؤلاء
 المشككين ثلثوا بشبهاتهم سياج الديانات والحضارة
 والانسانية كلها ثلثة لا يسدها الا ما وعد الله به
 في الكتب المقدسة من تجديد الخلق وتبديل
 السموات واشراق الارض بنور ربها وازاحة ظلمات
 الاوليات . وتلك وعود محتومة ظهرت طلائعها
 وبدت علامتها وتلعت نهارها وحانت أوانها لو كانت
 ثمة قلوب تدرك مفاهيمها وتفهم معانيها . فنختم
 جواب الفاضل المنتقد بتلاوة الذكر الحكيم حيث
 قال العزيز العليم . (أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ
 فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا
 أَكْثَرَ مِنْهُمْ وَأَشَدَّ قُوَّةً وَأَثَارًا فِي الْأَرْضِ فَمَا

أَغْنَى عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ فَلَمَّا جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُمْ
 بِالْبَيِّنَاتِ فَرِحُوا بِمَا عِنْدَهُمْ مِنَ الْعِلْمِ وَحَاقَ بِهِمْ
 مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِؤْنَ ٠ ههنا نضع القلم ونطوي
 الكتاب آملمين من الله تعالى ان يلهمنا ما هو خير لنا
 ولأخواننا في المبدأ والمآب وقد تم تكميله بقلم مؤلفه
 الفقير الى الله الكبير أبي الفضل الجرفادقاني

الاي راني في غرة ربيع الثاني سنة ١٣١٦

من السنين الهجرية

في القاهرة المعزية

— وقد كتب الاستاذ العلامة هذه —

المقالة في تفسير قوله تعالى (ثم ان

علينا بيانه) حسب طلبنا من حضرته

حفظه الله تعالى

وهابي بعينها

لا يخفى على أولى البصائر ان الله تعالى

صرح في مواضع متعددة من القرآن ان لا يانه

تأويلات لا يعلمها الا الله تعالى كما يدلك عليه

قوله تعالى وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وقوله جل

وعلا بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولما يأتهم تأويله

وبيان ذلك انه لما نزل الكتاب المجيد وفيه أخبار

وأنباء عن الحوادث التي ستقع في العالم ويراه

ويشاهدها جميع الامم مما جاء قبله في التوراة

والانجيل وتنبأ به أنبياء بني اسرائيل من قبيل

تكوير الشمس وذهاب نورها وظلمة القمر وانتثار

الكواكب وانفطار السموات وتبدل السموات

والارض وامتلاء أقطار السماء بالدخان وتشققها
بالغمام وتزلزل الارض ونسف الجبال واجتماع
الشمس والقمر وغيرها من الآيات العظيمة التي
نأبأها العقول ويصعب احتمال تحققها والاذعان بها
على النفوس . بل تعد وقوعها من المستحيلات
والممتنعات كما هو مقرر عندهم في الطبيعيات
والفلكيات . وان العرب الصابئة الوثنية ممن
كانوا ينكرون جميع الانبياء الذين ظهروا من
ذرية ابراهيم عليه السلام من قبيل موسى وعيسى
وسيدنا الرسول صلى الله عليهم أجمعين كانوا يتبعون
تلك الآيات ويناقشون فيها ويجادلون الصحابة
رضي الله عنهم في امكان تحققها ليفتنوا المؤمنين
بها وكانوا يقولون ويصرحون بأن محمداً يذربقومه
ويستهوئ أصحابه بشبهه ويعدم بالمتنعات ويمنعهم
ويقنعهم بالمسحليات فنزلت الآيات المذكورة
مشعرة بأن القوم انما كذبوا آيات القرآن الكريم

بسبب عدم احاطتهم بمعانيها وجهلهم بمقاصدها
والحال انه ما نزلت بعد معاني تلك الآيات وما
أتاهم تأويل تلك العبارات تنبيهاً لهم ان لها معان
سامية ومفاهيم معقولة وتأويلات مقصودة يظهرها
الله تعالى لهم في يوم مخصوص وبينها ويكشف
عنها بعد انقضاء الاجل المسمى . كما يدلك قوله
تعالى هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا تَأْوِيلَهُ يَوْمَ يَأْتِي تَأْوِيلُهُ
يَقُولُ الَّذِينَ نَسُوهُ مِنْ قَبْلُ إِلَى آخِرِ الْآيَةِ

ومن المعلوم انه ليس المراد من تأويل آيات
القرآن معانيها الظاهرية ومفاهيمها اللغوية مما يفهمه
ويدركه كل من يعرف اللغة العربية والا لم يبق ثم
معنى لقوله تعالى وما يعلم تأويله الا الله وقوله بل كذبوا
بما لم يحيطوا بعلمه . بل المراد من التأويل هو المعاني
الخفية التي أطلق عليها الالفاظ على سبيل الاستعارة
والتشبيه والكناية من أقسام المجاز . ولولا قصور
الناس في الاحقاب الماضية والايام الحالية عن فهم

تلك المعاني الدقيقة وادراك تلك المفاهيم السامية
 لما أخفاها الانبياء عليهم السلام تحت ستائر
 الاستعارات ولما رمزوا عنها بخفي الاشارات
 والتعابير كما جاء في الاصحاح الثالث عشر من
 سفر متى (وكان يسوع المسيح يكلمهم بامثال لكي
 يتم ما قيل بالنبي القائل سأفتح في بالامثال وأنطق
 بمكنونات منذ تأسيس العالم) وكما جاء في الفصل
 السادس عشر من انجيل يوحنا أن عيسى عليه السلام
 قال لتلاميذه (ان لي امورا كثيرة أيضا لا قول لكم
 ولكن لا تستطيعون أن تحتملوها الآن وأما متى
 جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم الى جميع الحق)
 وكما جاء في الحديث ان النبي عليه السلام قال بعثنا
 معاشر الانبياء نخطب الناس على قدر عقولهم وما
 جاء في البخاري عن علي عليه السلام حدثوا الناس
 بما يعرفون أتحبون أن يكذب الله ورسوله .
 ولما كان من المقرر ان العالم مسير الى نقطة الكمال

والأرواح والافئدة راقية لا محالة الى رتبة البلوغ
والاعتدال ليبلغوا الى درجة فهم كلمات الانبياء
كما يقتضيه ناموس التقدم والارتقاء فقد قرّر الله
تعالى تنزيل تلك الآيات على السنة الانبياء وبيان
معانيها وكشف الستر عن مقاصدها الى روح الله حينما
ينزل من السماء ليتقوي أفئدة أهل الايمان بالتغذى
من ظواهر الآيات الكريمة وتسير الامة في أنوار
الشرائع القويمة ليتمكن الناس في أثنائها من طي
تلك المسافات البعيدة وقطع تلك البرازخ الممتدة
في الأجل المسمى والمدّة المعلومة (قال الشيخ
السهروردي قدس الله روحه في آخر كتاب الهياكل)
يجب على المستبصر ان يعتقد صحة النبوات وان
أمثالهم تشير الى الحقائق كما ورد في المصحف (و تلك
الأمثال نضربها للناس وما يعقلها إلا العالمون)
وكما أنذر بعض النبوات (اني أريد أن أفتح في
بالأمثال) فالتنزيل موكل الى الانبياء والتأويل

والبيان موكول الى المظهر الاعظمي الانوري
 الارمحي الفارقليط كما أنذر المسيح حيث قال (انى
 ذاهب الى أبى وأيكم ليعث لكم الفارقليط الذى
 ينبئكم بالتأويل) وقال (ان الفارقليط الذى يرسله
 أبى باسمي يعلمكم كل شىء) وقد أشير اليه فى
 المصحف (ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ) وثم للتراخي . ولا شك
 ان أنوار الملكوت نازلة لاغائة الملهوفين . وان
 شعاع القدس ينسط . وان طريق الحق يفتح .
 كما أخبرت الحفظة ذات البريق فى ليلة هبت
 الموجاء كما قال تعالى (هُوَ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّيَّاحَ
 بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ) انتهى . ومما ذكر يعلم ان
 جميع الانبياء عليهم السلام من آدم الى الخاتم جاؤا
 بتنزيل الآيات المذكورة واثبات البشارات الماثورة
 من غير تعرض لبيان معانيها لما قلنا من ضعف
 قوى الخلق عن تحمل مقاصدها وقصورهم عن
 ادراك مرامها . وانما بعثوا عليهم السلام لسوق

الخلق الى النقطة المقصودة واكتفوا منهم بالايان
 الاجمالى حتى يبلغ الكتاب أجله وينتهى سير الاقدّة
 الى رتبة البلوغ فيظهر روح الله الموعود ويكشف
 لهم الحقائق المكنونة فى اليوم المشهود . وقد علم
 أولو النهي ان أصعب الامور على العالم البالغ تفهيم
 القاصرين عن الادراك اذ لو كشفت الحقائق
 للقاصر عن ادراكها لينكرها لمجزه عن الفهم
 وقصوره عن الادراك كما يصرح به حديث البخارى
 الذى مرّ آتفاً (حدثوا الناس بما عندهم أتجبون أن
 يكذب الله ورسوله) فينتهي حال الناس الى الكفر
 بعد الايمان والارتداد بعد الازعان وهذا ضد
 المقصد الذى بمثل له الانبياء وتقيض الحطة التى
 رسمت لمشي الاولياء كما يدلك عليه قوله تعالى
 (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءَ إِنْ بُدِّ
 لَكُمْ تَسْأَلُكُمْ) اذ كانوا يسألون النبي عليه السلام
 عن تلك الحقائق الغامضة والمعاني الدقيقة فيصعب

عليه بيانها لهم لما كررناه عليك . من فصورهم عن ادراكها وضعفهم عن تحملها ففهم عن السؤال منها والخوض فيها . فان سير الانسان في نماء ادراكه وترقياته الروحانية انما هو كسيره في نماء بدنه وترقياته الجسمية . فكما ان الانسان حال طفوليته ونماء جسمه ووصوله الى كمال بدنه يحتاج الى شرب اللبن وتضره أكل الاغذية الغليظة بل ربما يهلكه تناول الاطعمة المطبوخة كذلك في نماء عقله وبلوغ ادراكه يحتاج في بادئ الامر الى الظواهر البسيطة ويهلكه الخوض في المعاني الدقيقة . ومن ذلك يفهم معنى الصعوبة التي كانت تعرض على النبي عليه السلام حين نزول القرآن والشدة التي كان يعالجها حين تلاوة الآيات . فانهم كانوا يسألونه عن حقائقها ومعانيها فكان يحرك شفتيه ويعالج كيفية البيان لصعوبة تفهيم القاصر وكذلك صعوبة ترك البيان لثلاث يحمل على العجز فنزلت

الآية الكريمة (لَا تَحْرُكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ)
 أى بيان معانيه الخفية وأويلاته الغامضة (إِنَّ عَلَيْنَا
 جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ) كما قدر الله تعالى جمعه بيد الخلفاء
 الراشدين رضي الله عنهم أجمعين (ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ)
 أى حينما نبلغ الأمة بسبب السير في الشريعة المقدسة
 الإسلامية الى الدرجة العليا من الكمال وتصبر
 الافئدة قادرة على ادراك ما هو مكنون في كتب
 الله العزيز المتعال . فيتبلج صبح الوصال وينزل
 الروح في غمام الجلال وتنقش غيوم الضلال ويتجلى
 عليهم ربهم في أبهى حلل الجمال . فيبين لهم تأويل
 الكتاب ويكشف لهم ابواب الخطاب ويتم نعمة الله
 على عباده من كل الابواب . ومما بناه يظهر معنى
 الحديث الذي رواه عن ابن عباس رضي الله عنهما
 (أن النبي عليه السلام كان يعالج من التنزيل شدة وكان
 يحرك شفتيه) ثم قال (وأنا أحرّكهما كما كان
 رسول الله يحركهما) اذ كل عالم بالغ تصادفه هذه

الشدة والصعوبة ويتلجلج في الكلام ويمالج صعوبة
 الافهام ويحرك شفثيه حين البيان اذا سأل القاصر
 عن ادراك المعاني الغامضة واستفهمه غير البالغ
 الى رتبة فهم المسائل العالية . ولا يعقل مصادفة
 الشدة من صلصلة الوحي كما فسره بعضهم اذ ليس
 للوحي صلصلة ولا للصلصلة صعوبة . فان الوحي
 ليس الا نزول الآيات في صدور الانبياء والمرسلين
 كما يدلك عليه قوله جل وعلا (بَلْ هُوَ آيَاتٌ
 بَيِّنَاتٌ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ وَمَا يَجْحَدُ
 بِآيَاتِنَا إِلَّا الظَّالِمُونَ) وقوله جل ذكره وعز اسمه
 نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ
 الْمُنذِرِينَ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ
 فهل ظن أصحاب تلك التفاسير التي هي أشبه شيء
 بأفكار الصبيان أن الوحي الالهي الذي عبر عنه
 أئمة أهل السنة والجماعة بالكلام القديم هو سلاسل

واجراس ليلزمه رنة وصلصلة اعتماداً على بعض
 الاخبار الضعيفة أو الافكار السخيفة . ساء ماظنوا
 وبئس ما مثلوا به آيات الله وأهانوا واستهانوا
 بكلمات الله . فكم وكم من المصائب ما قد جرته
 تلك التفاسير السخيفة على الكتب السماوية وفتحت
 أبواب الرد والايراد والاعتراض والانتقاد على
 الكلمات الالهية . راجع كتاب (مقالة في الاسلام)
 الذي صنفه جرجيس صال الانكليسي والتذييل
 الذي ذيله به هاشم الشامي وامعن النظر فيه لترى
 أن جل ما انتقد به هذان الفاضلان على القرآن
 اما هو راجع في الحقيقة الى تفاسير المفسرين وشروح
 الشارحين . مما سيوضح سخافته السير الحثيث
 الذي يرى في تقدم المدارك والعقول واتساع نطاق
 المعارف والعلوم . وكم من المصائب ما قد جرته تلك
 الانتقادات والمناقشات على الامم والديانات ففتحت
 عليهم أبواب الضغائن والعداوات وانتهت الى

الحروب والغارات وأريقَت فيها من الدماء مالا
تفى بوصفه أمثال هذه الرسائل والمقالات
وهناختَم الكلام والسلام على صانعي
السلام وفتحي أبواب الالفة
والمحبة بين الانام

* *
*

— الرسالة الاسكندرانية —

كتبها استاذنا المحقق أبو الفضائل الأيراني
 جواباً عن سؤال حضرة حسين افندي
 روى سألته عن موارد بشارات ظهور
 سيدنا الرسول عليه السلام في
 الكتب المقدسة فيما رفع بينه
 وبين أحد القسوس مناظرة
 في هذه المسئلة

هو العزيز

حبيبي قد وصاني جوابك وسرّني كتابك
 وأطربني خطابك بما أدركت من خلال سطوره
 نالوا أنوار العلم والعرفان وشمت من غمام خطوطه
 تألّق بروق الحجّة والبرهان. فحمدت الله ربّي وربك
 بما أسبغ عليك من نعمه الروحانية على عنفوان

شبابك وصغر سنك وأجزل عليك من آلائه
الرحمانية في مقبل أيامك وغضاضة غصنك . وأسأله
نعالي ان يطيل بقاءك ويؤيدك على نصرة أمر
مولاك ويلهمك ما هو خير لك في آخرتك وأولاك .
وأما ما سألت من المواضع الى يمكن ان يستدل
بها على ظهور سيدنا الرسول صلى الله عليه وسلم
من التوراة والانجيل . فاعلم باحبيبي ان من أمعن
النظر في الكتب السماوية مطلقاً يرى انه ما من
كتاب الا وفيه قسمان من التعليمات (القسم
الاول) الحدود والاحكام التي تحتاج الأمة الها
مدة بقاءها ويرتبط بها نجاحها ويتوقف على اقامتها
فلاحها (القسم الثاني) البشارات الواردة
في مجيئ يوم الله ونزول روح الله وقيام مظهر
أمر الله وهذا اليوم هو اليوم العظيم الرهيب
المهيب الذي عبر عنه في الكتب السماوية بتعبيرات
شتى وسمي باسماء عليا من قبيل يوم الرب ويوم

الملكوت ويوم الحسرة ويوم التلاق والقيامة
 والساعة وأمثالها . وقد ذكر الانبياء عليهم السلام
 لمجيء هذا اليوم اشراطاً وعلامات وشواهد
 وأمارات ودلائل ومقدمات مما هو مذكور
 ومدون في كتب الاولين ومنصوص ومصرح
 في كلمات الاقدمين . ثم اعلم يا حييبي انه وان كان
 يستفاد من بعض الكتب أن الانبياء عليهم السلام
 من لدن زمان عتيق مجهول الابتداء كانوا يبشرون
 الناس بمجيء أمر الله وطلوع فجر يوم الله وزوال
 ظلمات البدع والاختلافات والحروب والاحقاد
 بين عباد الله الا أنه بسبب ظلمة التواريخ القديمة
 وانقطاع أخبار الملل العتيقة وصعوبة ابقاء الآثار
 العلمية بسبب فقدان صنعة الطبع والورق وأمثالها
 في الازمان الغابرة وانعدام التعاون والتناصر
 والتعارف بين القبائل الدائرة لا يمكن الاطلاع
 الكافي عما جاء في أخبار الانبياء قبل موسى عليه

السلام اذ لم يبق منهم كتاب ولم يوجد لهم آثار
ليستفيد المستخبر من عباراتهم ويطلع على مقتضى
بشاراتهم فلا يمكن والحالة هذه الا أن نعتبر التوراة
أول كتاب سماوى يستقى من موارد ويلتقط
المقصود من شوارده . فلنبتدِ أولاً بذكر آيات
التوراة الجليل وننبعها بعبارات رسائل أنبياء بنى
اسرائيل ونختتمها بالبشارات الواردة فى الانجيل
ونتوكل على الله انه هو نعم المولى ونعم الوكيل . قال
الله تبارك وتعالى كما جاء فى الالة الثانية من
الاصحاح الثالث والثلاثين من سفر التثنية من اسفار
التوراة (جاء الرب من سينا وأشرق لهم من سعين
ونلاً من جبل فاران وأتى من ربوات القدس
وعن يمينه قبس الشريعة) فهذه الآية المباركة تدل
دلالة واضحة أن بين يدي الساعة وقدام مجيء
القيامة لابد من أن يتجلى الله على الخلق أربع مرات
ويظهر أربع ظهورات حتى يكمل سير بنى اسرائيل

ويُنْهِي أَمْرَهُمْ إِلَى الرَّبِّ الْجَلِيلِ فَيَجْمَعُ شَتِيَّتَهُمْ مِنْ
أَقْصَى الْبِلَادِ وَيُدْفَعُ عَنْهُمْ أَذَى كُلِّ الْعِبَادِ وَيُسْكِنُهُمْ
فِي الْأَرْضِ الْمُقَدَّسَةِ وَيَرْجِعُ إِلَيْهِمْ مَوَارِيثَهُمُ الْقَدِيمَةَ .
فَظَهَرَ أَوَّلًا بِمَقْتَضَى هَذِهِ الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ سَيِّدُنَا
مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ فَتَجَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِمْ بِظُهُورِهِ مِنْ
جَبَلِ سَيْنَاءَ . ثُمَّ ظَهَرَ ثَانِيًا سَيِّدُنَا عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ
فَتَجَلَّى عَلَيْهِمْ بِظُهُورِهِ مِنْ جَبَلِ سَعِيرَ . ثُمَّ ظَهَرَ ثَالِثًا
سَيِّدُنَا الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بِظُهُورِهِ
مِنْ جَبَلِ فَارَانَ . فَدَارَتْ الْأَدْوَارُ وَتَتَابَعَ اللَّيْلُ
وَالنَّهَارُ حَتَّى ظَهَرَ الرَّبُّ الْمُخْتَارُ وَتَمَّ الظُّهُورُ الرَّابِعُ
بِأَمْرِ الْمَلِكِ الْعَزِيزِ الْجَبَّارِ . وَلَا عِبْرَةَ بِمَا يَتَكَلَّفُ
بَعْضُهُمْ فِي رَدِّ دَلَالَةِ هَذِهِ الْآيَةِ مِنْ أَنَّ الْفَاعِلَ
أَشْرَقَ وَنَلَأَ وَأَتَى جَاءَتْ بِصِيفَةِ الْمَاضِي وَلَوْ
كَانَتْ الْآيَةُ بَشَارَاتٍ لِلظُّهُورَاتِ الْأَرْبَعِ لَجَاءَتْ
بِصِيفَةِ الْمُسْتَقْبَلِ لِأَنَّ بَشَارَاتِ الْكُتُبِ الْمُقَدَّسَةِ
حَتَّى الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ كَثِيرًا جَاءَتْ بِصِيفَةِ الْمَاضِي

دلالة على وجوب تحقق مفهومها وقطعية
منصوصها كقوله تعالى (وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا
صَفًّا) فانظر في الآية ١٤ من رسالة يهوذا القديس
كيف جاءت صيغة الماضي بمعنى المستقبل حيث
قال (وتنبأ عن هؤلاء أيضاً أخنوخ السابع من
آدم قائلاً هوذا قد جاء الرب في ربوات قديسيه)
والحال أن المسافة بين أخنوخ وهو ادرس النبي
على ما قرره المؤرخون وبين عيسى عليه السلام
أكثر مما بين موسى وبين سيدنا الرسول صلى
الله عليه وآله وسلم والآية ١٨ من الاصحاح
الثامن عشر من سفر التثنية حيث قال تعالى (أقيم
لهم نبياً من وسط اخوتهم مثلك وأجعل كلامي
في فمهم فيكلمهم بكل ما أوصيه به) تدل على ظهور
سيدنا الرسول أكثر مما يحاولون أن تكون إشارة
ظهور سيدنا عيسى عليهما السلام لأن فريشاً وهم
بنو اسماعيل اخوان العبرانيين في النسب وهم بنو

اسرائيل فان اسماعيل واسحاق ولدا ابراهيم
والعرب المستعربة ظهرت من ذرية اسماعيل وبنو
اسرائيل ظهوروا من سلاله اسحاق فالعرب المستعربة
اذا اخوان بني اسرائيل في النسب . وأما انتساب
عيسى عليه السلام الى ابراهيم فلم نجد بعد ذلك دليلا
يعتمد عليه فان اليهود وهم أهل البيت أنكروا
انتساب عيسى عليه السلام اليهم وصرحوا بأنه عليه
السلام شومروني النسب كما يدل ذلك عليه الفقرة ٤٨ من
الاصحاح الثامن من انجيل يوحنا حيث جاء فيه
(فاجاب اليهود وقالوا السناتقول حسنا انك سامري
وبك شيطان) وهذه الفقرة تدل دلالة صريحة على
ان بني اسرائيل في ذلك الزمان الذي كانت شعوبهم
فيه محفوظة وأنسابهم معلومة لم يعتبروه من أمتهم
ولم يتخذوه فرعا من أرومتهم وهم أهل البيت . وقد
قيل في الامثال (أهل البيت أدري بالذي فيه) ولا
اعتبار بما جاء في انجيل متى وانجيل لوقا من انتسابه

عليه السلام بدادود لما بين سلسلتي النسب من
 الاختلافات فان متى الحق نسبة عيسى الى داود
 عليهما السلام من طرف سليمان ولوقا من طرف
 نانا أخى سليمان وهذا مما لا يعقل أبداً . هذا
 سوى ما فى افراد السلسلتين من الاختلاف عدداً
 واسماً نعم كثيراً ما حاولوا ان يصححوا هذا الغلط
 بتأويلات وتفسيرات بعيدة إلا أنها مما يضحك
 الانسان أكثر مما يسكت ويشكك الناقد أكثر
 مما يقنع فالناقد الطالب المجتهد ماذا يهمة من تلك
 المحاولات إلا ان يشك فيها ويصرف النظر عنها
 والنصارى لا يعتبرون سيدنا عيسى عليه السلام
 نبياً بل يعتبرونه ابن الله الوحيد بل الاقنوم الثالث
 من ذات الله تعالى فاذا لا تنطبق عليه هذه البشارة
 وفى سنة ١٣٠٥ حينما كنت نزيراً فى مدينة همدان
 سمعت من أحد علماء بنى اسرائيل من سبط
 لاوى ممن آووا الى الركن الشديد وتمسكوا بحبل

الله المجيد انه قال ان هذه البشارة لا تنطبق الا
 على ظهور الرسول عليه السلام حيث ان المشابهة
 تامة بين الديانتين الاسلامية والموسوية من حيث
 التشريع والقوانين والمعتقد والمنشأ والشارع والمؤسس
 فهما اذاً صنوان من دوحه واحدة وفرعان من شعبة
 من أصل واحد ثم تلا عبارات الاصحاح الثالث
 والستين من سفر اشعيا النبي عليه السلام حيث
 قال (من ذا الآتي من ادوم بثياب حمر من بُصْرَة
 هذا البهيّ بملابسه المتعظم بكثرة قوته) فلما قرأ
 الى آخر الاصحاح قال ان هذه الآيات منذرة بغاية
 الصراحة على المصائب التي حلت ببني اسرائيل في
 ظهور الاسلام حيث أنذرهم الله تعالى بمجيء رجل
 الهى سماوى من طرف ادوم وهى الاراضى
 الواقعة بين فلسطين وبلاد العرب وبُصْرَه مدينة
 من مدن تلك البلاد ويقال لها بصرى الحرير
 والنبي العربى عليه السلام جاء الى بر الشام مرتين

قبل ظهوره من تلك الجهة مع عمه أبى طالب وفى
 بر الشام قال بحيراء الراهب لأبى طالب (ان لابن
 اخيك هذا شأنًا ويومًا عظيمًا فاحفظه من اعدائه)
 وخلفاء الاسلام من تلك الجهة غلبوا على بلاد الشام
 وفرقوا بنى اسرائيل فلا تنطبق بشارات هذا
 الاصحاب الا على الرسول عليه السلام حيث ان
 عيسى عليه السلام ماجاء من ادوم وما دخل مدينة
 بصره ولا تنطبق على ظهوره هذه البشارات انتهى
 وحقيقة من ينظر فى الآية الثامنة من هذا الاصحاب
 حيث قال (وقد قال حقاً انهم شعبي بنون لا يخونون
 فصار لهم مخلصاً فى كل ضيقهم تضايى وملاك
 حضرته خلصهم بمحبته ورافته هو فكهم ورفعهم
 كل الابام القديمة ولكنهم ترمدوا وأحزنوا روح
 قدسه فتحول لهم عدواً وهو حاربهم) يرى بغايه
 الصراحة فيه الاخبار عن الادوار الثلاثة التى دارت
 على بنى اسرائيل فى ثلاث ظهورات حيث قال ان

الله خالص بنى اسرائيل ورفعهم كل الابرار القديمة
 أى بظهور موسى الا انهم أحزنوا روح قدسه أى
 فى ظهور عيسى عليه السلام فانه روح الله الحق
 واليهود أحزنوه وانكروه وتجرؤا على شتمه وسبه
 وافتوا على قتله فتحول روح الله عدوا لهم وحاربهم
 أى فى ظهور محمد صلى الله عليه وآله وسلم حيث انه
 عليه السلام حاربهم وفى غزوة بني قريظة قتل
 منهم فى يوم واحد تسعمائة رجل وخلفاؤه عليه
 السلام طردوهم من بر الشام وابطلوا ذبايحهم
 ومنعوهم عن اداء مناسكهم كما تشهد به التواريخ .
 والى هنا نكتفى فى ذكر بشارات ظهوره عليه
 السلام من التوراة لضيف المجال واختلال الاحوال
 ونطلب من الله التأييد على تكميل الاستدلال فى
 فرصة أخرى انه هو ولينا فى المبدء والمآل
 وأما بشارات ظهوره عليه السلام فى الانجيل
 المقدس فاعلم با حبيبي أن الانسان لا يبلغ الى درجة

النبوة والرسالة أو الشارعية والربوبية لا تجلّى
القوة القدسية السماوية فى هيكلى بدنه ونزول الروح
المقدس الالهى على عرش قلبه فاذا تجلّت هذه
القوة القدسية فى قلب انسان ونزلت هذه الموهبة
الملكوّية فى فؤاد رجل وهبت هذه النفحة الالهية
على نفس ونزلت هذه القدرة السماوية على بشر
فهو اذا يدعى نبى الله ورسول الله وكلمة الله وهو
المنظر الاعلى والجنة العليا والسدرة المنتهى والغاية
القصوى (اَيَّامًا تَدْعُوا قَلَّةَ الْأَسْمَاءِ الْحُسْنَى)
الا أن هذه الرتبة وهىة لا كسبية ونأيديّة
لا تحصيلية وسماوية لا أرضية وحقيقة واحدة
لا تعدد بتعدد المظاهر ونور واحد لا يتكرر
بكثرة التجلى والمجالى واشراق واحد لا يتفاوت
بتفاوت المشارق والمغارب . فاذا تجلّت فى سيناء
فهى هي هذه القوة الالهية . واذا تلاّأت من
سعير فهى هي هذه الدرة السماوية . واذا أشرقت

من فاران فهي هي هذه النجمة الربابة . وإذا
 هبت من فارس فهي هي هذه النفحة الروحانية .
 وإذا بزغت ولمعت وأضاءت والاحت من طهران
 فهي هي هذه الشمس الحقيقية الواحدة التي لم
 نزل كانت مشرقة في أزل الآزال ولا تزال تكون
 ساطعة الانوار فيما يأتي من القرون والايال .
 ولعمرك ما حبيبي لا معنى للتوحيد الا معرفة هذه
 النكته الدقيقة ولا يخرج الانسان من ظلمات
 الشرك الا بالوصول الى هذه الغاية الشريفة والى
 هذه الحقيقة يشير قول موسى عليه السلام (أنا
 الذي أرفع يدي الى السماء وأقول أنا الحى الى
 الابد) والها بشبر كلام عيسى عليه السلام (أنا
 الالف والياء البداية والنهاية) والها يشير أيضاً
 ما قاله الرسول (أول ما خلق الله نوري) وخطابه
 على عليه السلام (ألا ونحن النذر الاولى ونذر
 الآخرة والاولى ونذر كل أوان وزمان بنا هلاك

من هلك ونجا من نجا) فاذا عرفت ذلك فاعلم
 أن ما أخبر عيسى عليه السلام برجوعه ونزوله ثانياً
 كما هو وارد في مواضع من الانجيل انما تحقق
 أولاً بظهور سيدنا الرسول عليه السلام باعتبار
 الوحدة الذاتية التي ذكرناها آنفاً فظهور رسول
 الله هو رجوع روح الله حقيقة. كما أن جميع الآثار
 والاعمال والقوة والقدرة التي ظهرت من عيسى
 عليه السلام كذلك ظهرت من محمد صلى الله عليه
 وآله وسلم ولا اعتبار بتعدد المظهر والجسد اذ ليس
 للأجساد الا حكم الآلية لظهور آثار الارواح
 . والمناطق في تحقق الهوية انما هو الروح لا الجسد
 ومثاله وارد في الانجيل حيث حكم عيسى عليه
 السلام ليوحنا المعمدان أى يحيى عليه السلام بأنه
 هو ايليا النبي يعنى الياس مع ان ايليا صعد الى السماء
 باتفاق اليهود والنصارى قبل يوحنا بزهاء تسعمائة
 سنة تقريباً . فاذا جاز لعيسى ان يحكم بان يوحنا هو

ايليا على تباينهما اسما وزمانا ونسبا وصورة وجسما
 بسبب اتحادهما روحا فلم لا يجوز على المحقق العالم ان
 يحكم بان المراد من نزول ابن الانسان هو ظهور
 النبي عليه السلام بسبب عين هذا الاتحاد الروحاني
 والوفاق الذاتي . على ان يوحنا نفسه انكر انه هو
 ايليا كما يستفاد صريحا من الفقرة ١٩ الى الفقرة
 ٢٨ من الاصحاح الأول من انجيل يوحنا القديس .
 ولكن الرسول عليه السلام ما انكر انه هو حقيقة
 الانبياء والرسل الماضين بل كما يستفاد من الآية
 الكريمة (وَمَا أَمْرُنَا إِلَّا وَاحِدَةٌ كَلَمْحٍ بِالْبَصَرِ)
 وقوله تعالى { لَا تَفَرِّقْ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ } صرح
 بانه هو حقيقة جميع الانبياء والمرسلين وظهوره
 رجعة جميع السابقين الاولين (ان في ذلك لايات
 للمتوسمين) ولعمرك يا حبيبي اني لا أتعجب من
 أهل الشرق اذا توقفوا دون امثال هذه الشبهات
 وعجزوا عن ادراك هذه النكات وجهلوا معنى الآيات

لقصورهم في الطبيعيات والفلكيات . ولكنني اتعجب
واندهش وأتحير من الذين يعتقدون انهم من
الفلاسفة الطبيعيين والعلماء الفلكيين والدكاتره
الراسخين والجهابذة البالغين ممن مسحوا الافلاك
شبراً شبراً ووزنوها جزأجزأ واكتشفوا أجزاء
العناصر الارضية وعلّموا أسرارها الطبيعية كيف
اذعنوا والحالة هذه بالمستحيلات العقلية والتمتع
القطعية وينتظرون مالا جرت عليه السنن الالهية
في القرون الاولى . أين العقول الراجحة أين
القلوب الفاهمة أين الابصار الحديدية أين البصائر
السديدة أين الاحلام الرزينة أين الافهام الرصينة .
هل سفّحت جميع الاحلام هل زلت كافة الاقدام
هل نسوا مثلات الله في سابق القرون والأيام
هل تقهقرت النفوس بعد تقدم العالم في سلم
الارتقاء الى مواقف شبهات الغابرين وسقطت
في وهدة أوهام الماضين هل ينتظرون الا سنن

الذين خلوا من قبلهم قلْ فَانظُرُوا إِلَىٰ مَعَكُمْ
مِنَ الْمُنظَرِينَ

فاذا عرفت ان المراد بنزول ابن الانسان
هو رجوع الحقيقة القدسية الواحدة بالذات من
جميع الجهات وقد عرفت انه تم وكل بظهور محمد
صلى الله عليه وآله وسلم ولكن الله تعالى لما مضى
في سابق علمه ان المتأخرين مع دعاويهم الدائلة
في التقدم والارتقاء لابد وانهم يسقطون في وهدة
شبهات المتقدمين ويتمسكون بحبال أوهام الاواين
فأراد ان يسقط حججهم وأوهامهم لثلا سبي على
الله للناس حجة فأنزل الله في كتاب الرؤيا بشارات
ظهور الرسول عليه السلام وصرح في هذا السفر
الكريم جميع حوادث ايامه وما يحدث في أمته
الى يوم القيام . فقد جاء في الاصحاح الحادى عشر
من هذا الكتاب مانصه (وسأعطى لشاهدى
فيتبآن الفأ ومائتين وستين يوما لا بسين مسوحاً .

هذان هما الزيتونتان والمنارتان القائمتان امام رب الارض . وان كان أحد يريد ان يؤذيهما تخرج نار من فمهما وتأكل أعداءهما وان كان أحد يريد ان يؤذيهما فهكذا لابد أنه يقتل . هذان لهما السلطان ان يغلقا السماء حتى لا تمطر مطراً في أيام شهادتهما ولهما سلطان على المياه ان يحولاهما الى دم وان يضربا الارض بكل ضربة كلما أرادا ومتى تما شهادتهما فالوحش الصاعد من الهاوية سيصنع معهما حرباً ويغلبهما ويقتلها وتكون جثثهما على شارع المدينة العظيمة التي تدعى روحيا سدوم ومصر حيث صلب ربنا أيضاً . وينظر أناس من الشعوب والقبائل والألسنة والأمم جثثهما ثلاثة أيام ونصف ولا يدعون توضعان في قبور وبشمت بهما الساكنون على الارض ويتהלلون ويرسلون هدايا لبعضهم البعض لان هذين الشاهدين كانا قد عذبا الساكنين على الارض . ثم بعد الثلاثة

الايام والنصف دخل فيهما روح حيوة من الله فوقما
 على أرجلها ووقع خوف عظيم على الذين كانوا
 ينظرونهما . وسمعوا صوتاً عظيماً من السماء قائلاً لها
 اصعدا الى هنا فصعدا الى السماء في السحابة ونظرهما
 أعداؤهما . وفي تلك الساعة حدثت زلزلة عظيمة
 فسقط عشر المدينة وقتل بالزلزلة أسماء من الناس سبعة
 آلاف وصار الباقون في رعبه وأعطوا مجداً لاله السماء
 الويل الثاني مضى وهو ذا الويل الثالث يأتي سرباً .
 ثم يوق الملاك السابع فحدثت أصوات عظيمة في
 السماء قائلة قد صارت ممالك العالم لربنا ومسيحه
 فسيملك الى ابد الابد والاربعة وعشرون
 شيخاً الجالسون امام الله على عروشهم خروا على
 وجوههم وسجدوا لله قائلين نشكرك أيها الرب القادر
 على كل شيء الكائن والذي كان والذي يأتي
 لانك أخذت قدرتك العظيمة وملكت وغضبت
 الامم فأتى غضبك وزمان الاموات ليدانوا ولتعطى

الاجرة لعبيدك الانبياء والقديسين والخائفين
اسمك الصغار والكبار وليهلك الذين كانوا
يهلكون الارض وانفتح هيكل الله في السماء وظهر
تابوت عهده في هيكله وحدثت بروق وأصوات
ورعود وزلزلة وَبَرْدٌ عَظِيمٌ انتهى .

وعبارات هذا الاصحاح كما ترى باحبيبي
تصرح وتنادى بأن بعديوحنا القديس الذي نزلت
عليه تلك البشارات يقيم الله تعالى شاهدين^(١)

(١) وانما فسر المصنف هذين الشاهدين على النبي عليه السلام
وأمر المؤمنين وما فسرهم على سائر الصحابة لعدم انطوائ
ببارات الوحي عليهم حيث لم يقتل من ذريتهم أحد وما
وفعت حوادث القتل والاسر والسبي وسمانة الناس الا
في دريب على كرم الله وجهه وانما قيدنا هذه الحاشية
لما وقع بيننا وبين أحد العلماء ماقسة في تفسير هذه
البشارات في مجلس حصرة الفاضل مصطفى أنفدى
المكاوى المحامي في مدينة الفيوم فرح الله زكي
الكرستاني

سماويين أى رجلين الهيين يدعوان الناس الى
 دين الله ويشهدان ويعترفان بحقية قيام عيسى
 روح الله وأنت تعلم ان بعد صعود روح الله الى
 سماء جوار الله وبعبارة أصرح من لدن نزول هذا
 الوحي الى طلوع فجر يوم الله ما قام أحد بالنبوة
 والولاية ليشهد بوحدانية الله تعالى وحقية أنبيائه
 ورسله من آدم الى السيد المسيح الأسيدينا الرسول
 عليه السلام وباب مدينة علمه على كرم الله وجهه .
 فان هذين النورين النيرين والزيتونتين المباركتين
 قاما ونادا بوحدانية الله تعالى وحقية مسيحه وآمن
 بشهادتهما أتم عظيمة ممن كانوا لا يعترفون
 بوحدانية الله ولا بحقية مسيحه عيسى روح الله
 من عبدة النار والاثوان فأمنوا وأذعنوا وصدقوا
 وأيقنوا وهكذا تم الوحي الالهي وصدقت رؤيا
 يوحنا اللاهوتي . وبعد ما تم شهادتهما وانتشر
 نورهما وثبتت كلمتهما ظهر الوحش الهائل أى الملك

العضوض والخلافة الجائرة الاموية فخاربهما رؤساء
 تلك العصبة القرشية وملوك تلك الخلافة الاموية
 فأبو سفيان حارب نبياً ومعاوية حارب علياً وسم
 الحسن وزيد حارب حسيناً وهشام بن عبد الملك
 حارب زيد بن علي بن الحسين . وهكذا كل فرد
 من افراد تلك العترة الطاهرة النبوية والاسرة
 المباركة العلوية . سم أو قتل بأمر خليفة من الخلافة
 الجائرة الاموية . ومما هو ثابت مصرح في بطون
 الاوراق وصفحات التاريخ انه لما قتل الحسين بن
 علي عليهما السلام بأمر يزيد وأسرُوا أهل بيته
 وحملوهم مكشوفى الوجوه والرؤس على الاقتاب
 الى الشام وفيهم بنات رسول الله وافلاذ كبد فاطمة
 وأنزلوهم بهذه الحالة فى مدينة دمشق خرج أهل
 تلك المدينة المعبر عنها معنى بسدوم للتفرج على
 بنات رسول الله وهن حاسرات باكيات على
 أقتاب الجمال ورؤس الشهداء تقاد قدامهن على

الرماح والاختشاب واتخذوا يوم ورود أسرى أهل البيت عيداً وكانوا يتهللون ويضحكون ويشتمون ويلعنون لما في قلوبهم من حروب بدر واحد وحنين وصفين وما أذنوا بدفن رؤس الشهداء بل كانوا يدورونها في بلاد الشام ليفرح الناس بهذا الفتح المبين في مدة ثلاث سنوات ونصف أيام خلافة يزيد^(١) فحزنوها بعد مدة في مدينة من بلاد الشام وبقيت هناك مخزونة الى أيام الخلفاء الفاطميين وفي أيامهم جاؤا بها الى مصر ودفنوها بأمرهم حيث يزورها الناس الى هذا اليوم . وكل

(١) انما فسر المصنف لفظ ثلاثة ايام ونصف على

ثلاث سنوات ونصف لما جاء في التوراة ان اليوم في الكتب المقدسة عبارة عن سنة واحدة كما ان القرآن عر عن كل يوم بالف سنة . ولذلك صار هذا أصلاً متفقاً عليه عند علماء اليهود والنصارى ويعبرون عنه باللغة العبرية (بيوم لساناً) أي كل يوم سنة

فرج الله زكي الكردستاني

ما تجنيه الامة الاسلامية من الذل والهوان
والانحطاط والحسران وغلبة الاعداء عليهم كما تراه
اليوم انما هو نتيجة تلك الخلافة الجائرة والمظالم الغابرة
كما يدلك قوله تعالى (وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ
إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ وَالشَّجَرَةَ الْمَلْعُونَةَ فِي الْقُرْآنِ
وَنَخَوْفُهُمْ قَمَارِيذُهُمْ إِلَّا طُغْيَانًا كَبِيرًا) ولعمرك
يا حبيبي ان شجرة سقيت بالدماء الطاهرة لا ينبت
منها الا اشواك الانحطاط والحسران ولا تثمر الا
حنظل الذلة والهوان . قال العلامة الفيروز آبادي
صاحب القاموس في لغة الودق وما صحح عن علي
ابن ابي طالب كرم الله وجهه إلا هذين البيتين
نلكم قریش تمنانی اتقتلنی

فلا وربك ما بروا ولا ظفروا

فان هلكت فرهن ذمتي لهم

بذات ودقين لا يعفو لها أثر

ثم قال والودق الداهية . وهي كما ترى تجست

بالدواهي الخارجية والداخلية أي الفعلة والتقاطع
والخمول من الداخل والخندق والتأب وتعصب
الاعداء من الخارج

فلما مات يزيد ورجع على بن الحسين عليهما
السلام الى المدينة قامت الامامة بوجوده وفتحت
أبواب الهداية ثانياً على أصحابه وكان الخلفاء الامويون
والعباسيون يخافون دائماً من رؤساء هذه العترة
ويراقبونهم ويترصدون لهم ويضيقون عليهم واحداً
بعد واحد الى سنة مائتين وستين من الهجرة حينما
انقطعت الامامة وخفيت سبل الهداية وصعدت
الارواح الطاهرة الى السماء القصوى واستوات ظلمة
الليلة الليلى وتتابعت القرون والادوار الى أن طلع
النهار وأشرقت شمس الاسرار وظهرت مكنونات
الآثار وسمعت نداء طلوع الشمس من جميع
الافطار فبعد ما غابت الشمس عن الانظار وتلى
كتاب المهدي على الاخبار ترى يا حيي غمام الشبهات

متراكمة ورعود النقض والنكص قاصفة وبرَدُ
الشكوك والشبهات هاطلة وهكذا تمت البشارات
وكلت النبوات وظهرت الآيات البينات والامر
لله مالك الارضين والسموات

ومما نحب أن نذكره لك على سبيل الحكاية والفكاهة
وان يكن منافياً للاختصار الذي بنيت عليه المقالة
هو ما جرى بيني وبين أحد القسوس من المناظرة
في تفسير هذا السفر الجليل من أسفار الانجيل .
وهو أنه لما حلت رحل الرحلة في سنة ١٣١٢ من
السنين الهجرية في البلاد الشامية والقيت عصا
التسيار في جوار مولى الابرار وفيلة الاحرار جعلنا
الله تعالى من المتسكين بعروة ولأته ما دام الليل
والنهار قابلت يوما أبا نمرود أحد أفاضل قسوس
الطايفة الانجيلية في بيت حبيمنا الجليل الدكتور
روفائيل وتغلغل بنا الكلام الى اثبات حقيّة ظهور
سيدنا الرسول عليه السلام فطلب مني اقامة البرهان

في هذا المقام فقلت له أن الدليل العقلي والبرهان
 القطعي والحجة الواضحة والمعجزة الدامغة لاثبات
 حقيقة كل داع الهي انما هو القدرة الفائقة التي
 ظهرت منهم في انفاذ كلمتهم واثبات ديانهم وابقاء
 شريعتهم رغماً لا ميال جميع الامم وغلبةً على قوى
 جميع أهل العالم . وهذه القوة التي لا تفوقها قوة
 ولا تضاهيها قدرة ولا تغلبها ولن تغلبها شوكة
 وعصية لما لم تكن مستمدة من القوى المحصورة
 المعلومة البشرية من قبيل القوة المستمدة من الملائك
 والسلطنة الظاهرة الملكية أو العلوم والمعارف
 التحصيلية أو الغنى والثروة المالية أو الرباط والعصية
 القومية أو العزة والرياسة الدنيوية فيثبت أنها
 مستمدة من القوة الغيبية الالهية ومنبعثة من
 القدرة الملكوتية السماوية وتنتهي عند كل باحث
 محقق حتى الفلاسفة ومتبعي الملل والقواعل الى
 علة الملل ومسبب الاسباب وهو الواجب تعالى

جل ذكره وجلت عظمته والآيضا يضرر المشكك
 والمنكر أن يتيه في ظلمات الاوهام وينكر البديهات
 والايات أو يتمسك بالمستحيلات والممتنعات
 مثل الدور وتسلسل العلل وايجاب العلة وغيرها
 من الاوهام والشبهات . وهذه هي الحجة الواضحة
 لكل الانبياء والمرسلين والمميز الظاهر الفارق بين
 الدعاة الكذبة والدعاة الصادقين . غاية ما في الباب
 هو انه كلما كان ظهور الرسول متأخرا كان الحجة
 اظهر وأقوى حسب ناموس التقدم والارتقاء .
 فاجاب القسيس بان الادله العقلية لا تعتبر عند
 الطائفة الانجيلية برهاناً يعتمد عليه وطلب مني أن
 أستدل له بآيات التوراة والانجيل حيث هي المناط
 المعتبر عندهم في مقام اقامة البرهان والدليل .
 فقلت له اذا لم تعتبروا الادلة العقلية شيئاً يعتنى به
 فاذا تعجزون عن اثبات حقيقة سيدنا عيسى عليه
 السلام على من لا يعترف بحقيقة التوراة من الامم

الكبرى مثل البوذية والبرهمية والزردشتية فانهم
 لا يعرفون موسى عليه السلام ولا يعترفون بان التوراة
 كتاب الله لتستدلوا بآياته وتخرجوا ببشاراته
 فكيف ثابتون حقيقة المسيح لهم وتقيمون الحجة
 عليهم . وهذا دليل واضح لجهلكم بمعنى البرهان
 والدليل وعجزكم عن معرفة السبيل ومع ذلك أتنازل
 لك وأنلو عليك شيئاً من بشارات الانجيل . فقلوت
 الاصحاح المذكور وقلت له ان هذه الآيات
 الكريمة تبشر بقيام شاهدين عظمين لله تعالى
 وحقية مسيحه وقد قام السيد الرسول العظيم
 وصهره وتلميذه الفخيم ونادا وشهدا بوحدانية الله
 تعالى وحقية سيدنا عيسى . فاجاب وقال ليس هذا
 معنى الشهادة بل يجب على محمد أن يشهد بان عيسى
 قام وخلص العالم ونجى جميع الامم . فقلت له كيف
 نجى وخلص جميع أهل العالم وانت تعتقد بان
 أكثر الامم بقوا في حالة الهلاك الى يومنا هذا

وأنا أسألك عنهم أمة أمة لثلاث تنمسك بالموهوم
ونفرح بالمعدوم . بالله عليك يا أبا نمرود هل خلص
سيدنا عيسى عليه السلام الأمة العظيمة البوذية
فقال لا فقلت وهل خلص الأمة البرهمية فقال
لا وقلت هل خلص الامم الزردشتية والفتشية
وبل اليهودية تماماً فقال لا فقلت فاذا نتكلم في الامم
النصرانية بالله عليك فهل نجى وخلص باعتقادك
الامم الكاتوليكية فقال لا فقلت وهل نجى
وخلص الامم الارثوذكسية فقال لا قلت وهل
نجى وخلص اليعقوبية والنسطورية والمملكانية
وغيرهم ممن ليسوا على المذهب البروتستانى فقال لا
فقلت بقى اذا المذهب الانجيلي ولا بد انك تعتقد
أن الصالحين منهم هم أهل النجاة والخلاص وهم
جزء قليل من أهل العالم فكيف يصح قولك أنه
عليه السلام قام ونجى جميع أهل العالم ولو شهد أحد
بهذه الشهادة كيف تصدق عند العاقل شهادته .

وأما نحن لو قلنا ان آباءنا الامم العظيمة أى الفرس
والعرب والترك والحزر وغيرهم ممن يضيق المقام
عن تعداد اسمائهم كلهم كانوا عبدة النار وعباد
الاوثان لا يعترفون بوحداية الله تعالى ولا يعرفون
موسى وعيسى ولكن بشهادة هذا الرسول المجتبى
والنبي المرتضى آمنوا بانه لا اله الا الله وأن
موسى هو كلم الله وأن عيسى هو روح الله وورثنا
نحن هذه العقيدة الطاهرة كبراً عن كبر منهم
وحفظناها في صدورنا ورسمنا حبهم في قلوبنا لما
يمكن لاحد ان ينكره وهذه هي الشهادة الصادقة
والنبوة الواضحة . فقال أى نعم ولكن ما تحصل
هو لاء الافوام على نعمة الخلاص بسبب عدم ايمانهم
فلو آمنوا بالتخلصوا والخلاص مشروط بالايان . فاجبته
وفلت اذا ما حصل الخلاص وما تحقق النجاة فلا
يصدق والحالة هذه شهادة أن عيسى فام وخلص
النالم فكيف تطلب اولاً أن يشهد رسول الله بمثل

هذه الشهادة وثانياً مشروطة الخلاص بشرط
 الايمان ليس خاصاً بسيدنا المسيح بل هي مزبة
 مخصوصة بكل رسول ومنحة ممنوحة لجميع
 الانبياء عليهم السلام . أليس موسى عليه السلام لو
 آمن به كل الناس لخلصهم من الهلاك . اليس
 كل نبي بعث انما بعث لهداية الناس . اليس معنى
 الهداية إراءتهم طريق الخلاص أو ايصالهم الى
 سبيل النجاة فليس هذا أمراً خاصاً ممنوحاً لسيدنا
 عيسى عليه السلام ايقم الله تعالى شاهدين عظيمين
 يشهدان بما لم يقع أولاً وليس مخصوصاً به ثانياً
 والى هنا انتهى بيننا الكلام وتفرقنا بسلام .

فاذا عرفت هذا فلنرجع عما ابتلينا به من
 التطويل الى ذكر بشارات الانجيل . وجاء في الاصحاح
 الثانى عشر من كتاب الرؤيا (وظهرت آية عظيمة
 فى السماء امرأة متسرble بالشمس والقمر تحت
 رجليها وعلى رأسها أكليل من اثني عشر كوكباً

وهي جبل تصرخ متخضعة ومتوجة اتلد .
وظهرت آية أخرى في السماء هو ذاتين عظيم
أحمر له سبعة رؤس وعشرة قرون وعلى رأسه
سبعة تيجان وذنبه يجر ثلث نجوم السماء فطرحها
الى الأرض والتنين وقف امام المرأة العتيدة ان
تلد حتى يبتلع ولدها متى ولدت . فولدت ابناً ذكراً
عتيداً ان يرعى جميع الامم امصاً من حديد واختطف
ولدها الى الله والى عرشه والمرأة هربت الى البريه
حيث لها موضع معد من الله لكي يعولوها
هناك القوامتين وستين يوماً) الى آخر الاصحاح
فاعلم يا حبيبي ان في النبوات كلها أشير الى حيوان
أو وحش فانما المراد منه الملوك والدول وكما
استفدت من الايقان المقدس كثيراً ما أطلقت
السماء الى سماء أمر الله وسماء الديانة والشمس
على شمس الحقيقة أي القوة القدسية والروح
الالهية والحقيقة النبوية . والقمر على الفرع الكريم

المنشعب من الاصل القديم أي أول بدر يطلع في
 سماء الامر بعد غياب الشمس وهو المعبر عنه
 بقمر الولاية ونير الامامة . والنجوم على نجوم
 سماء الدين ودرارى فلك اليقين من الزهاد
 والصالحين والشهداء والصديقين . فاذا عرفت ذلك
 فاعلم ان المقصود من المرأة المتسربة بالشمس في
 تلك البشارات فاطمة بنت النبي عليه السلام وهي
 الدرة البهية والكريمة النبوية التي قرنها الرسول
 عليه السلام بقمر الولاية ونير سماء الهداية أمير
 المؤمنين على ابن أبي طالب عليه السلام ووعد
 وصرح بان مهدي آل البيت الذي قضت ارادة
 الله بان يملأ به الارض قسطاً وعدلاً بعد ما ملئت
 ظلماً وجوراً انما يظهر من سلالة هذين النورين
 النيرين والزوجين الكريمين . وقد زين الله تعالى
 تاج نثار فاطمة باثني عشر كوكباً من نجوم الهداية
 وبدور الولاية . وهم الأئمة الاثني عشر الذين ملأت

فضائلهم متون الكتب والاوراق واشتهرت
مناقبهم في جميع الآفاق رغماً عما أخفته يد الجور
والشقاق وسترته مخائل الاستبداد والنفاق .
والمقصود من التنين العظيم الذي له سبعة رؤس
وعشرة قرون هو الخلافة الجائرة الاموية والمملكة
المعضوضة المروانية . والمراد بالقرون ملوك تلك
المائلة وبالرؤس اكابر تلك الملوك ممن لا يزال أقلام
المتملقن ^(١) ترسم سعة فتوحاتهم والسنة المتشدقين
تلهج بكثرة مملوكاتهم من سبايا البلاد
ومنهوبات الممالك . ولا يعرفون ان كل ما تذوقه الامة
في زماننا هذا من مرّ العذاب وتشرق في حلوقهم
كدر الشراب انما هو من نتائج تلك السيول

(١) اشارة الى بعض الحرائد التي يكتبون فيها
فصائل بعض الحماة الماضين ويكتمون قبائحهم التي صارت
سبباً لانحطاط المسامين
فرح الله زكي
الكرديستاني

الجارفة الجائرة والزواج الهائلة المدمرة . ومن
 بقرن بين خطبة طارق بن زياد حينما فتح مملكة
 اندلس وقصيدة سيد يحيى القرطبي حينما خرجت
 تلك المملكة من يد المسلمين يعرف ان الجزء من
 جنس الاعمال . وان الحروب لا تولد الا الحروب
 وان طالت بها القرون والاجيال . والمراد بذنب
 هذا التين أمراء تلك الخلافة الظلمة والملوك
 الجائرة حيث كانوا يضطهدون المعترة النبوة
 ويقتلون كل صالح من الامة الاسلامية وناهيك
 الحجاج الظالم الشهير فانه وحده يكفي لغلبة الامويين
 على ملوك العالمين اذا افتخر الملوك يوما بالولادة
 الظالمين والامراء السفاحين . وقد كانت شعلة سيفه
 لواحة للبشر ونار ظلمه لا تنفى ولا تذر . وقد
 رأيت في بعض التواريخ المعتبرة وأظنه كتاب
 مروج الذهب ومعادن الجوهر ان خالد بن يزيد
 ابن معاوية مرّ يوما في سكك دمشق فصادفه

الحجاج في الطريق فلما رآه خالد قال أيهِ عمرو بن
العاص اشعاراً بدهائه ومكره فانف حجاج
من هذه النسبة وتشبيهه بعمرو فاجابه وقال أنا
قتلت بسيفي هذا مائة ألف من المسلمين ممن كانوا
يشهدون بكفر أبيك يعني انه خدم الامويين وقتل
من المسلمين في اقامة ملكهم ما لم يبلغ عمرو معشاره
فكيف يضع من قدره ويشبهه به . ومن قتل
بامر حجاج سعيد بن جبير وهو أحد الزهاد
المشهورين ممن قل نظيره في المسلمين . ومما ذكرنا
تفهيم معنى قوله وذنبه يجر ثلث نجوم السماء فطرحها
الى الارض . والمراد بالولد الذي ولدته المرأة وهو
عتيد ان يرعى العالم بعضا من حديد هو الحسين
عليه السلام وهو الذي صعد الى سماء جوار الله
بالشهادة . ومن يراجع خطب أمير المؤمنين وأخبار
أئمة أهل البيت عليهم السلام يعرف المقصود مما
بشر به سيدنا عيسى عليه السلام في هذه البشارات

ولها اشارات دقيقة ونكات عالية ومعان سامية
نصرف النظر عن بيانها الآن لضيق المجال وعدم
الفرصة ونرجئها الى فرصة أخرى ان شاء الله

ولما كانت الايام أيام مقتبل شبابك وبدء
النشأة فاعلم باحبيبي ان المناظرة والبحث لها آداب
وفوائد يجب مراعاتها عليك لئلا تبعد
السائل عن الحق وينتهي الامر الى ضد المطلوب
ويتجدد الضغائن والاحن الكامنة في القلوب .
فجب على المناظر ان يحترم مناظره ويراعى
عواطفه ولا يؤلمه بالكنايات الحشنة ولا يجرح
احساساته بالعبارات المؤلمة وان يكون مقصدهما
الافهام والاستفهام لا المهازنة والمغالبة في الكلام
• واذا سمع العالم من مناظره عبارة مؤلمة أو كلمة
موحشة يجب عليه ان يقابله بالعفو والاغضاء
وبلاطفه بالمحبة والولاء ليقربه الى الحق ويزيح عن
قلبه غشاوة الجهل والا لينتهي الامر ولا شك الى

المراء والجدال وتوقد نار الحقد في صدور الرجال
ويأول الامر بينهما أخيراً الى الحرب والنزال . اذ من
المعلوم انه ما فتحت أبواب المحاربات الهائلة بين الأمم
الا بعد ما وقعت بينهم من المناظرات الدنبة وجرحت
احساسات الطرفين ببداء لسانهم في الاختلافات
العلمية . فشرعت روساء الأمم أسنة أقلامهم في تسطير
الردود والاعتراضات والتعريض والتعرض بمن
يحترمهم أصحاب المذاهب والديانات . فكتبوا
ما أمكنهم من الكذب والبهتان على مؤسسي
الأمر وشارعي الأديان . حتى جاشت الصدور
وغلت النفوس فتبدلت حروب الأقلام بحروب
السيوف وتسطير السطور بتأليف الصفوف
فأريق ما أريق من الدماء البريئة وهدمت
ما هدمت من البلاد العامرة . مما لا يمكن ان يطلع
على بشاعة منظره وفضاعة مخبره الا رحالة سواح
في الاقطار جواب في الامصار يجوب خلال

البلدان والدار ويرى بصره آثار ما يقرؤه في
 الصحف والاسفار . فيقف على تلك الطلول
 الموحشة والخرائب المستوحشة ويبكي على ماجرت
 عليها الأسنة الوقحة والأقلام الطائشة . واني ان
 أنس أبداً ما عتراني من الدهشة وصادفني . من
 الحيرة حينما زرت مدينة (شهرستان) سنة ١٨٩٢ من
 التاريخ الميلادي في البلاد التركمانية مع بعض أفاضل
 ضباط الأمة الروسية . فقد رأينا تلك المدينة
 التي كانت مولد العلامة محمد الشهرستاني صاحب
 كتاب الملل والنحل خراباً ياباً قاعاً صفصفاً
 لا يأوى اليها الا الثعالب والجرزان ولا يمر عليها
 الا رعاة القبائل الرحل من التركمان . وحقيقة
 من يسافر الى بلاد خوارزم ويرى تلك الصحراء
 التي تقطعها سكة حديد روسيا مدة يومين وليلتين
 قريباً من بحر الخزر الى نهر جيحون فبخارا وسمرقند
 لا يرى فيها الا اطلال المدن الكبيرة وخرائب

البلاد الشهيرة من قبيل . جرجان . ونساء
 ودرون . وايورد . وشهرستان . ومرو وغيرها
 من العواصم التي كانت سابقاً زاهرة بالمعارف
 والعلوم وعاصمة بالمهن والفنون . بل كانت موئل
 المدنية والحضارة ومنبت فروع الخلافة والامارة
 ثم آلت أمرها الى الخراب والبوار بما وقعت فيها
 من المحاربات الهائلة الدموية بسبب الاختلافات
 المذهبية بين السنية والشيعة . فاريقت فيها من
 الدماء وهدمت القرى وأُيِّمت من الاطفال والاولاد
 وأستأسرت من النسوان والبنات ما لا يمكن أن
 يحصيه المحصون . فلا يرى فيها الا بلاداً
 خالية باثرة ومزارع متروكة دائرة ومعالم
 موحشة دارسة . ولا بد لله تعالى بسابق عدله
 ومحتوم قضائه من أن يطالب هؤلاء العلماء الذين
 فتحوا أبواب الحصومة بين الناس وملأوا القلوب
 بالمدادة والبغضاء واوغروا الصدور بالنفور والجفاء

بتلك الدماء المسفوكة والاعراض المهتوكة والبلاد
الدائرة والقرى والمزارع البائرة . ويكفى العاقل
فيما أشرنا اليه تلاوة الآية الكريمة (فَاخْتَلَفَ
الْأَحْزَابُ مِنْ بَيْنِهِمْ فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ
شَهْدِ يَوْمٍ عَظِيمٍ أَسْمِعْ بِهِمْ وَأَبْصِرْ يَوْمَ يَأْتُونَنَا
لَکِنِ الظَّالِمُونَ الْيَوْمَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ وَأَنْذِرْهُمْ
يَوْمَ الْحَسْرَةِ إِذْ قُضِيَ الْأَمْرُ وَهُمْ فِي غَفْلَةٍ وَهُمْ
لَا يُؤْمِنُونَ

وانى كنت أرقب الفرص دائماً لالقي على
مسامع أهل الفضل وأعرض على جنابهم أن العالم
بسيره الحثيث الى التقدم والارتقاء لابد من أن
يرتقي يوماً فى مراتب حسن العواطف ودمانة
الاخلاق ومحامد الاوصاف وطيب الاعراق الى
أعلى درجات الكمال وأرقى مراتب الاعتدال .
فتضع الحروب كما تشهد به الكتب السماوية

أوزارها وتبرز أراضى القابليات كما هو منصوص
 في الوعود الالهية كنوزها وأسرارها . فتتغير
 أخلاق الامم وتتلائم عوائد أهل العالم . فتتبدل
 بغضهم بالمحبة وجفاؤهم بالالفة وخشونتهم باللين
 والملاطفة فيطبعون سيوفهم سككا ورماحهم
 مناجل فلا ترفع أمة على أمة سيفاً ولا يتعلمون
 الحرب فيما بعد) أفلا ينظر الينا أخلافنا اذ ذاك
 بالاحتقار والازدراء كما نحن ننظر الى السابقين
 ويرسمون رسومنا في صفوف أصحاب البداوة
 والتوحش كما نحن نتصور في الغابرين . ألم يأن لنا أن
 نقوم من رقدتنا وننهض من كبوتنا ونراجع عقوانا
 ونفكر قليلا فيما يأول اليه أمورنا . فنطرح عن
 أعناقنا ثقل العصية الجاهلية ونمحق عن دفاتر
 صدورنا سطور الاحقاد الدينية والمذهبية . فنربى
 أنبائنا بالمحبة والرافة بدل ما كنا نربهم بالعداوة
 والضعينة . ونرسم في قلوبهم رسوم المودة والولاء

بعد ما كنا ننقش فيها نقوش المنافرة والجفاء .
 ونبشروا على آذانهم آيات الحب والوفاق بعد ما كنا
 نقرع مسامعهم بنغمات البغض والشقاق . فتنبهج
 اذاً أقطار الارض ببشائر الفرح والسرور وتزهى
 رياض الملك بزهور الانبساط والحبور . فنصير
 نحن ورثة كلمة الانجيل الجليل (طوبى للودعاء
 لانهم يرثون الارض . طوبى لصانعى السلام)
 ونكون نحن مصاديق ما نزل فى الفرقان الحميد
 (نِلْكَ الدَّارَ الْآخِرَةَ نَجْعَلُ لَهُمُ الْآيَاتِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ)
 فى الأرضِ وَلَا فَسَادًا) ولا يمكن أن تذهب
 تلك الاحقاد القديمة من القلوب الا بأن تحترم
 رؤساء الامم بعضهم بعضاً ولا يتكلم أحد فى حق
 غيره الا بلسان الادب ولا ينتقد عالم على عالم من
 غير دينه ومذهبه الا بغاية الاحترام . نعم يجوز
 الانتقاد على كل عالم بل الانتقاد من آيات الارتقاء
 واسكن النقد غير الشتم والافهام والاستفهام غير

الملاعنة والسباب . فهلاً يحترم المسيحي مثلاً
 رؤساء المسلمين في بياناتهم ومقالاتهم والمسلم أكابر
 المسيحيين في كتبهم ومصنفاتهم والسني أكابر الشيعة
 والسيعي رؤساء أهل السنة لتذهب بتلك الاحقاد
 القديمة وتغسل ادران تلك الاخلاق الذميمة لتنبت
 في أراضى الصدور بدل أشواك النفور ازهار
 الانبساط والجور ويرثوا فردوس الانسانية الحقيقية
 في جوار الرب الغفور

واني وأيم الحق ماسرني شئ من الرسائل
 والمقالات في هذه الأيام الأخيرة بمقدار ماسرني
 رسالة من الرسائل التي أنشأها الكاتب الفاضل
 المحيّد حضرة جاد عيد أحد الشبان المهذّبين من
 الأئمة الفخيمة المسيحية والمتخرجين من المدارس
 السورية جواباً لصاحب جريدة (ثمرات الفنون)
 التي تطبع في مدينة بيروت في المسألة التي دارت
 المناظرة فيها بين حضرة هانوتو وزير الأمور

الخارجية سابقاً في الممالك الفرنسية واحدة الأئمة
الاعلام من محققي علماء الاسلام في الديار
المصرية فاختلف أصحاب الجرائد في مصر وقام
كل فريق لنصرة صاحبه فكثرت القيل والقال
واشتدت المجادلة والنضال حتي انتهى الامر أخيراً
بينهم الى طلب المبارزة والنزال . وخلاصة ما دار
بين الفريقين على سبيل الأجمال هي ان المسيو
هانوتو كتب مقالات متتابعة في جريدة (الجرنال)
الباريسية في الديانة الاسلامية والطريقة التي يجب
على حكومة فرنسا اتخاذها في معاملة رعاياها
المسلمين من أهل تونس والجزائر وسائر البلاد
الغربية . وكان في جملة ما كتبه هانوتو ان الديانة
الاسلامية مبنية من انقاض الديانة السامية القديمة
ومؤسسة على تلك العقائد السقيمة العقيمة وهي دين
يفضي الى الانحطاط والمهبوط ويوجب الكسالة
والخمول لما فيه من الاعتقاد بوحداية اله منزّه

مقدس عن جميع ما يرتبط بالجسم والجسمانيات ولا
 رابطة بينه وبين الخلق الا العباداة الاثمي والخضوع
 المطلق للقضاء والقدر بخلاف الديانة النصرانية
 فانها توجب النشاط والجلاد والتقدم والارتقاء
 الى غاية ما يتصور في الكمالات البشرية ومعالي
 الرتب الانسانية فانها مؤسسة على أساس الديانة
 الآرية التي كانت ديانة اليونانيين القدماء فانهم
 كانوا يشبهون الاله بانسان في أوصافه واعماله
 ولا بد من ان تفضي هذه العقيدة الى مكان
 التقرب الى الذات الالهية حتى يعد الانسان في
 مصاف الآلهة السماوية . ثم استطرد الكلام
 بكيفية معاملة حكومة فرنسا مع رعاياها المسلمين
 وتأسف انها لم تتخذ بعد طريقة معلومة من الشدة
 والعسف أو الرفق واللين في معاملتها مع هؤلاء
 المساكين . حيث ان السياسيين ورؤساء أهل
 النثر منهم اختلفوا في هذه المسألة فكيّمون

وأمثاله حكموا بوجوب معاملة المسلمين بالشدة
والقسوة بسبب أنهم حسبوا الديانة الإسلامية عدواً
لدوداً للديانة النصرانية لما وجدوا في أحكامها من
الاختلافات الفرعية . قال كيمون في كتابه (باتو
لوجيا الاسلام) ان الديانة المحمدية جذام فشا
بين الناس وأخذ يفتك فيهم فتكاً ذريعاً . بل هي
مرض مريع وشلل عام وجنون ذهولي يوقع
الانسان في الخمول والكسل ولا يوقظه منهما الا
ليسفك الدماء ويدمن على معاقرة الخمر ويجمع
في القبائح . وما قبر محمد في مكة الا عمود كهربائي
يبث الجنون في رؤس المسلمين ويلجئهم على الاتيان
بمظاهر مرض الصرع العام والذهول العقلي
وتكرار لفظة (الله) الى ما لا نهاية والتعود على
عادات تنقلب الى طباع أصلية مثل كراهة لحم
الخنزير والنبيذ والموسيقى والجنون الروحاني
والايميا أو الما ليخوليا وترتيب ما يستنبط من أفكار

القسوة والفجور والانهماك في اللذات (الى الآخر)
 ثم حكم كيمون بانه يجب ابادۃ نحو خمس المسلمين
 والحكم على الباقيين بالاشغال الشاقة وتدمير
 الكعبة ووضع ضريح محمد في (متحف الاوفر)
 وحكم بعضهم بان دين الاسلام ومدنيته متصل
 مع دين النصرانية ومدنيته بعروۃ الاخوان
 والتصاحب وتطرف بعضهم فاعتبر الاسلام ارقى
 مبدأ واسمى كعباً من الدين المسيحي . قال القس
 الفاضل والخطيب الطائر الصيت ياسنت لوازون
 ان الاسلام هو الدين المسيحي محسناً ومحوراً
 ونصح الفرنسيين الذين يتلمسون دياتهم المفقودة
 أن يستعينوا بالاسلام للعثور على ضالتهم المنشودة .
 وذهب بعضهم الى لزوم احترام الاسلام حيث انه
 بمنزلة القنطرة التي يمكن أن يجتازها الأمم الوثنية
 الافريقية من الديانة الفتشية الى الديانة المسيحية .
 ثم بعد ما نقل مسيو هانوتو تلك الاقوال المتفاوتة

والآراء المتباينة طلب من رؤساء الدولة الفرنسية
وكبار ساستها أن يتفقوا على مبدء شديد وطريقة
مثلى من تلك الآراء المتضاربة المتخالفة فى معاملة
أمة كبيرة تشتمل سكان نصف قارة افريقيا لتنتهى
الى العاقبة الحسنى فى حفظ كرامة الجمهورية العظمى .
فلما نشر هانوتو مقالاته هذه ووصلت الى مصر
وأدرج صاحب جريدة (المؤيد) ترجمتها فى جريدته
هاجت بها عواطف الامة المصرية حيث انها
كانت تمس كرامة الديانة الاسلامية فكذب الامام
المذكور كما ذكرناه آنفاً رداً عليها فى غاية المتانة
بما لم يسبق له نظير من علماء المسلمين فى هذه
الازمان فى اتقان البيان وفوة البرهان وسلاسة
الكلام وحسن التبيان . فلما أدرج صاحب جريدة
المؤيد مقالة حضرة الامام فى جريدته تلقىها الافاضل
بغاية السرور وابتهجت بها النفوس وانشرت لها
الصدور . فانبرى لمعارضتها جماعة ممن ينتمون الى

الامة الفرنسية وفي مقدمتهم صاحب جريدة
الاهرام الشهيرة فانه كتب مقالات متتابعة تارة
في رد صاحب المؤيد وتارة في الاعتراض على
أصل مقالات الامام . ومن جملة ما كتب في
هذا الموضوع هو ان صاحب جريدة المؤيد حرّف
مقالة هانوتو وترجمها على خلاف مقصود قائلها .
فلما استفاض الامر واستطار صيته وتجاوزت
أخبار المعارضة والمطالبة من قطر مصر الى بر
الشام وانتشرت هناك مقالات الطرفين سأل
صاحب جريدة (ثمرات الفنون) حضرة جادعبد
المذكور عن حقيقة تلك الامور خصوصاً في مسألة
التحريف هل صاحب جريدة المؤيد حرّف ترجمة
مقالة هانوتو حقيقة أو هي هي بعينها . فكتب هذا
الفاضل المذهب مع انه في سن الشباب ومسيحي
مستقيم في ديانته و متمسك غاية التمسك بطريقته
رسالة في جواب سؤاله على غاية النصفة والاعتدال

حيث لم نشاهد فيما سبق من ينصف ويحترم من يخالف دينه في تلك الاحوال . وهانحن نوردها بالفاظها لتكون زينة للكتاب ونبراساً منيراً لأرباب الالباب وهي هذه بعينها

مولاي . مقال هانوتو الذى سبب حركة الافكار واهتزاز الافلام قد طالعت مراراً باللغة الفرنسية . وترجمة المؤيد غير مغلوطة . ولكن المسيو هانوتو عند ما نقل كلام كيمون كان غير مرتاح اليه وتهكم صريحاً على أفكاره وعلى الحل المتناهي فى الغلو الذى زعم كيمون انه يريد أن يحل به المسألة الاسلامية . فترجم مقال هانوتو فى المؤيد قد حافظ المحافظة التامة على الاصل . فاكتمى بأن يضع اشارة الاستفهام الانكار والنقط التى تتبعها . غير ان قراء لغتنا العربية لم يتعودوا على ادراك سر هذه النقط التى اصطلح عليها الفرنجة . ولهذا التبس المعنى وظن الكثيرون

أن هانوتو يصادق على كلام كيون . ومع ذلك
فقد استأنف الكلام وعاد ثانية الى الاسلام وتبرأ
مما نسب اليه وصرح بميله واحترامه للاسلام
والمسلمين . وترجم مقاله المؤيد وتبعه في ذلك
الاهرام أيضاً . ثم دخل (اللواء) في مضمار
المباحثة وتكدر منه محرر الاهرام المرنسوى
وطالب مصطفى بك كامل الى المباراة . وتبع ذلك
أفاويل مختلفة وأقيمت الدعوى من تقلا باشا على
صاحب اللوا وتساتم المريقان وانحاز كل فرد
أنصار ومريدون

مولاي . لو أكتفى المؤيد واللواء بما كتبه
ذاك الامام العظيم لخدمنا حقيقة الاسلام . لان
الحق اصرع اذا عمد الى اظهاره بالسباب والشتائم .
ولم يكن لرد الامام الوقع العظيم في نفوس المسلمين
فقط . بل أن كثيرين من أفاضل النصارى قد
أجلوه كثيراً وأحلوه محلاً كريماً . ولا أبالغ اذا

قلت لسعادتكم اننى قرأته أكثر من عشرين
مرة

دين الاسلام كله شهامة ومروءة وحرية
ومدنية طاهرة . غير ان كيون والذين على
شاكله كيون قد تلقوا ما هو معاكس لروح
الاسلام والمسلمين وبعيد عن عقائدهم وآدابهم
وأخلاقهم . وكتاب الفرنجة لا يراعون العواطف
فى اندفاعهم . وقد كتب الكثيرون منهم فى
الطعن على السيد المسيح وعلى طهارة والدته وعلى
كرامة تلامذته وتصدية . منهم فريق عظيم
للتوثب على الاحبار الاعاظم وقالوا فيهم الاقوال
الشائنة التى ترتعد لها فرائص الآداب والفضيلة .
فالقوم الذين بلغ بهم التماذى والغرور الى هذا
الحد أيليق أن تترجم أقوالهم ونذاع ترهاتهم على
رأس الاشهاد ونحرك ما كمن من الاحقاد
اننى أستحلفك بدينك القويم الذى أشرق

بنوره الوضّاح على البصائر المظلمة فانارها وعلى
 العقول المقيدة فارشدها وحل عقالها وعلى القلوب
 المتسكّمة فايقظها وقوم اعوجاجها أن تحرك قلمك
 وتغمزه الى الغاية المحمودّة . وذلك في استنهاض
 هم فطاحل كتّاب المسلمين للذود عن الاسلام
 بالطرق التي يريدونها الاسلام . الطرق التي يريدونها
 الاسلام لا تخفى على أفاضل المسلمين الذين أشربت
 قلوبهم محبة الأتّلاف والموادعة والمسالمّة وتحريض
 الامة على اكتساب الفضائل السامية في أكرام
 الجار وتزّيز حقوق الجوار ومعاملة عباد الله بطرق
 المساواة والعدل والولاء . يوجد كثيرون من
 الذين لم يتشرفوا بالدين الاسلامي على ضلال مبين
 في أفكارهم وظنونهم نحو الاسلام والمسلمين .
 ولكن ضلالهم لا تغفو آثاره الا البراهين القاطعة
 والحجج الدامغة التي تثبت لهم ان دين الاسلام
 دين الحرية المطلقة والحنان الصادق والشهامة

الحقيقية والمحافظة على الاعراق وكرم الاخلاق
والعرض والاخلاص والوفاء

أتظن يا مولاي ان كيون بقذف من فيه
ملك الافذار لو كان قرأ في زمانه فصلاً واحداً من
الفصول التي دبرتها أأمل أمير المؤمنين الامام
عليّ بن أبي طالب كرم الله وجهه

أتظن يا مولاي أنه يجزأ على التلفظ بذلك
الحلّ الهائل الذي يريد أن يحلّ به المسألة الاسلامية
لو كان سمع بحلم وحكمة العمرين وكرم ابن زائده
وعدل الرشيد وسخاء البرامكة.

أتظن أنه يحرك فلماً لو علم بان أحقر رجل
من المتدينين بدين الاسلام يهرق آخر نقطة من
دمه في الذود عن عرض وكرامة الملتجئ اليه
عند ما يسأله الحماية

مهما كان كيون والذين على شاكلته في
غرور وضلال فانهم لا يستطيعون بعد معرفة

الاسلام الاّ الشاء على الاسلام والافتخار بفضائل
الاسلام

وكنّت أود من صميم الفؤاد أن اضمّ
صوتي الى أصوات مقرّرى الحقيقة وأنصح
أفاضل المسلمين ان يتخذوا الخطط الصائبة في
مجادلاتهم وكسر شرّة المتوثبين عليهم . فالحق
أيّدك الله في جانبهم غير ان بعض جهالهم يريدون
ان يصرعوه في تطفلهم على صناعة التحرير والتحجير
ولا أكتّم على سعادتك شيئاً . فان الاقلام التي
تحركت من بعد ردّ الامام المعتدل المحكم لم تأت
بشيء من الفائدة بل أضاعت أو أوشكت ان
تضيع الحق الذي بجانبكم وتسبب حركة لا يرضاها
عقلاء الامة الاسلامية والسلام

عن القاهرة في ٩ يونيو سنة ١٩٠٠

ج . ع .

(١) ولما غابت شمس الهدى وأفل نير البهاء
 من الافق الأذنى وتوارت غزاة النور خلف
 الحجاب الأقصى الاخفى وجادت قرائح أهل
 الفضل على سبيل الرثاء من القصائد والخطب
 والقطعات فى تلك الرزية الكبرى والمصيبة العظمى
 بما لا يمكن ان يزيد عليه السنة أهل الشعر والانشاء
 فتلى ذاك الشاب المذهب المجيد حضرة جاد عيد
 على سبيل التأين بهذه الخطابة الفراء والكلم العليا
 فى محضر السيد المولى وجماعة من القضاة والعلماء
 وهانحن نقلها أيضاً افادة للقراء لتكون قدوة
 حسنة للكتاب وطريقة واضحة يمشى عليها أرب
 الالباب

(١) فى ٢ ذى القعدة سنة ١٣٠٩ هجرية المطابق

١٦ ايار سنة ١٨٩٢ ميلاديه

من النثر الفاخر ❦

تنازل يا مولاي يا نخر الندى وأمير المكرمات
وتقبل من مفتون آدابكم عبارات يبعد نطقها عن
رقيق معانيكم كبعد الارض عن نور السماء . حاول
أن يأتي على ذكر صفة من صفات . ولاكم الجليل
وسيدكم النبيل وبدركم الساطع وكوكبكم الالامع .
حاول أن يصف خطباً ذهلت لديه بصائر أولى
الحكمة وحارت عقول أصحاب العلم والفهم
(خُتِبَ أَلَمْ بِكُلِّ فَعَارِ نَعِيهِ)

(كادت له شم الجبال تزول)

حاول أن اصف مصيبة كسفت لها شمس
الضحى وأفل بدر المكرمات وكبا زناد المجد
وانقصمت عرى العليا وشود وجه الحزم والعزم .
وغاضب ينابيع المعارف وتنكرت سبلها وأففرت
ربوع المسرة ودرست . ما هدها . حاول أن يصف
خطب ففمد نفوذاً لمنعاه الاضالع وأرتجت لوقمه

القلوب وأستكت المسمع . فشاهدنا الكرامة
تندب حظها والسيادة تبكي حامي زمارها والعلی
يؤبّن ابن بجدته والجود يرثی راعي حرمة
حنى خلنا من الأسى كل طفل

نائحاً قبل ان يتمّ الرضا

وقام مفتونوا بهائه يبكونه عدد إنعامه
وعدله وهبت فلوب أبناءهم ننتحب عليه بمقدار
ما زرع فيها من حبه وفضله . كيف لا وهو الراحل
الذي تولت المكرّمات برحيله والواعظ المرشد
الدى هداهم بوسع علمه وجزيل فضله . دأى
آثاره لا يندبون بعده وهم لا يطلبون محمّدة وعدلاً
إلا وجدوها عنده . آثار علمه التى خزنها فى
صدورهم أم واسع فضله الذى شمل به كبيرهم
وصغيرهم أم أنیل مجده وجزيل حكمته أم عظيم
نبله وشريف كرامته . واسنا بعد رباسته عناو علو
مقامه ورفعة شأنه انستطيع الاتّبان بجزء من

الواجب في تعداد صفاته وحسناته ولو جمعنا في رثائه
 جميع ما قيل في الدنيا من رثاء الملوك والامراء
 وأفاضل الناس . فلا محاسن فضله تدرك ولا
 مآثر عدله تعد ولا فيوض مراحمه توصف ولا
 غزارة مكارمه تحصر ولا كرم أعراقه ككرم
 أعراق الناس . فان كل هذه الصفات التي كان
 فيها آية الله في خلقه لم تكف بوصف بعثته الشريفة
 فهو الامام المنفرد بصفاته والخبر المتناهي بحسناته
 ومبراته . بل هو فوق ما يصف الواصفون وينعت
 الناعتون . الراحل الذي لم يترك للناس زاداً غير
 أكباد . ملهبة . ودمع . صبوب . فكيف يسوغ
 وصف من جلت صفاته عن التغيير بل كيف يليق
 أن يخزن الدمع بعد فقد هذا السيد الخطير . ولقد
 جمد الماء رعبه وارتياحاً
 وجرى الصخر آنة والتياعاً

وضياء الهنا استحال ظلاماً

وإلى المحو . طلقاً ود دعا

مذهوى من أعالي الفضل طود

راسخ جاوز السماك ارتفاعا

وإنا لنجلّ هذا البدر عن أن يغور في القبور وهذا

النجم أن يبيت تحت الثرى . إنما هو نجم بهاء

لم يكن ليتقل إلا في بروج سعده ويقترن بمنازل

عزه ومجده

حاشا علاه من المات وإنما

هي نقلة فيها المي والسؤل

واقعد ناداه من أحبه فأجاب بعد أن ترك

آثارا نذكر متمما بعثته الشريفة وبعد أن أوجد

في هذا الوجود . مادن الطيف وجود كفى بوجودهم

عزاً وشرفاً . فسيادتكم . ولاى وأباكم الكرام

أصحاب المآثر الحميدة تجددون بنور حكمكم وعلمكم

ماسنه نجم بهائكم المنقل في بروج مجده وان

أحزنكم وأحزن الجميع بنقلته فقد سرّ ملائكتك دار
 النعيم حيث مقره السعيد . فتقبل أيها السيد السند
 من عاجز عن ادراك سر معجزاتك ومقصر عن
 أداء حق الواجب نحو كرامة عنصرك أنت يا من
 زرعت في قلوبنا بزور المحبة وأستملتنا بكليتنا الى
 عشق صفاتك مراسيم التعزية التي نجعل والله
 كيف يليق الاتيان بها . فباهر علمك وواسع
 حلمك يدركان سر قصورنا وتقصيرنا . أدام الله
 بقائكم وحضرات اخوتكم الكرام بالزوال اسعاد
 (الفير جاد عيد سنة ١٨٩٢) انتهى

(هذا) وقد جئنا بهذه الخطابة تذكارا آمذوبة
 الفاظه ودمائه أخلاقه على علم مناباته انما تخلق
 بهذه الاخلاق بما أشرق عليه من أنوار نير الافاق
 وأفاض عليه في غضاضة غصنه وحادثة سنه من
 نفحات أطوار مركز الميثاق
 هنا نختتم المقال ونرجو منه تبارك وبعالي

أنت يؤيدك وإيانا في كل الاحوال أنه هو
 المؤيد المتعال وقد تمت بقلم الفقير أبي الفضل ابن
 محمدرضا الجرفادقاني الايراني في عشرين
 من شهر صفر سنة ١٣١٨

— — — — —

(فهرست الكتاب)

(وفيه ثلاث رسائل)

الرسالة الاولى (كتاب الدرر البهية)

في جواب الاسئلة الهندية

(وفيه أربع مسائل ومقالة مخصوصة)

(في بيان حجية الكتاب)

صفحة ٤ — ٢٠٢

(المسألة الاولى) في بيان عمر نوح عاياه السلام وفيها

اشارات وبيانات في التواريخ المبأة عن كيفية بدء الحلقة

وبيان مأخذ التوراة من صفحة ٦ — ٢١

(المسألة الثانية) في بيان معني مناظرة الملائكة مع

الله تعالى وفيها تعريف الروح وبيان أقسامها وبحث

فلسفي عن حقائق الارواح العالية والسافلة

من صفحته ٢٢ - ٥١

(المسألة الثالثة) في بيان فوائد الصلاة والصوم

والركاة والحج من صفحة ٣١ - ٤٩

(المسألة الرابعة) في بيان حقيقة المعجزات ومقدار

دليليتها وحجيتها وبعدها مقالة مخصوصة في بيان سبب

حجية كتاب الله تعالى من صفحة ٤٩ - ٢٠٢

الرسالة الثانية في تفسير قوله تعالى

(ثم ان علينا بيانه)

من صفحته ٢٠٣ - ٢١٤

الرسالة الثالثة (الرسالة الاسكندرية)

في جواب حضرة الشاب المهدى حسين أفندي روجي

وفها مقالتان

المقالة الاولى في بيان الآيات الواردة في النبوة

والأنجيل في بشارة سيدنا الرسول عليه السلام

المقالة الثانية في بيان بعض آداب المناظرة وفيه مقال

مفيد ومساائل سامية

من صفحته ٢١٥ - الى آخر الكتاب

بيان الخطأ والصواب

صحفه	سطر	خطأ	صواب
١٩	٠٨	المحابون	المحاربون
٢٠	١٢	علها	الها
٢٥	٠٤	في الاسوق	في الاسواق
٣٠	٠٨	في الحنه العيا	في الحنه العليا
٣٨	١٦	ياها	يا آها
٦٣	١٢	دليله	دليليه
٦٨	١٦	في اذهاى	في ازهاى
٧١	٠٨	الى اولياء	الى الأولياء
٨٠	٠٢	وان كات	فان لك وان كات
٨١	٠٢	ان محمد ادا هو	لو ان محمد اهو
٩٣	٠٥	نزل	نزل
٩٤	٠٥	الا ثؤم	لا ثؤم
١٠٢	٠٥	سدل	اسدل
١٠٥	٠٦	كمناه اطلال	كمناه اطلال
١٠٨	٠١	كمات ويد	كمات يد
١٥٨	١٦	الرطان	الرطاه
٢٢٢	١٥	فيه	فها
٢٣١	٠٥	ه قد	فقد

6503
4 X

